

**Негосударственное образовательное учреждение высшего образования
«Международный институт экономики и права»
(НОУ МИЭП)**

Утверждено НОУ МИЭП, Косевич Александр Валентинович, РЕКТОР
28.03.2019 14:20 (MSK), Сертификат № E919B9E9F24016A0E811F97515F429D1

электронная цифровая подпись

**Методические указания для проведения практических занятий
по дисциплине «Уголовное право»**

(для студентов юридического факультета)

Методические указания
составил(и):

к.ю.н., доц.

О.В. Волкова

Методические указания для проведения
практических занятий по дисциплине
«Уголовное право»

разработаны в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования
по направлению подготовки 40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ (уровень бакалавриата)
(приказ Минобрнауки России от 01.12.16г. №1511).

составлены на основании учебного плана:

утвержденного Учёным советом НОУ МИЭП от 20.02.2019 протокол № 3.

Методические указания одобрены на заседании кафедры
Уголовно-правовых дисциплин

Протокол от 20 февраля 2019 г. № 7

Зав. кафедрой

В.Н.Сидоренко

Содержание

1. Цель и задачи методических указаний	4
2. Перечень тем практических занятий	6
3. Содержание и методика проведения практических занятий	6
4. Заключение. Освоение компетенций	31
5. Учебно-методическое и информационное обеспечение	33

1. Цель и задачи методических указаний

Методические указания предназначены для выполнения практических работ по направлениям обучения по программам 40.03.01.и разработаны в соответствии с содержанием рабочей программы дисциплины. Рекомендации предназначены для оказания помощи обучающимся при выполнении задач, тестовых заданий, усвоении теоретических вопросов по курсу на практических занятиях.

Практическое занятие – это одна из форм учебной работы, которая ориентирована на закрепление изученного теоретического материала, его более глубокое усвоение и формирование умения применять теоретические знания в практических целях. Готовясь к практическому занятию, обучающийся должен освежить в памяти теоретические сведения, полученные на лекции, самостоятельном изучении. Только это обеспечит высокую эффективность практических учебных занятий.

Преподаватель имеет возможность в личном кабинете наблюдать за работой каждого обучающегося, оказывая ему необходимую методическую и консультационную помощь на практическом занятии.

Практические занятия являются важной формой, способствующей усвоению курса. Основные задачи этих занятий сводятся к тому, чтобы научить обучающихся, самостоятельно мыслить, изжить имеющиеся штампы и способствовать расширению общей исторической культуры. В ходе занятий обучающиеся должны научиться применять выработанную методику в практике конкретно-исторических исследований, анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции:

В процессе практических занятий обучающихся выполняют различные виды работы. Практические работы могут носить репродуктивный и поисковый характер.

Работы, носящие репродуктивный характер, отличаются тем, что при их проведении обучающихся пользуются подробными инструкциями, в которых указаны: цель работы, пояснения порядка выполнения работы, заполнения таблицы.

Работы, носящие поисковый характер, отличаются тем, что при их проведении обучающиеся не пользуются подробными инструкциями, им не задан порядок выполнения необходимых действий, от обучающихся требуется выбор способов выполнения работы, инструктивной и справочной литературы. Работы, носящие поисковый характер, отличаются тем, что обучающиеся должны решить новую для них проблему, опираясь на имеющиеся у них теоретические знания.

Содержание практических занятий является решением разного рода задач, работа с литературой, справочниками, составление таблиц, схем, и др.

Тематика, содержание и количество часов, отводимое на практические занятия, зафиксировано в рабочей программе дисциплины. Состав практических заданий планируется с таким расчетом, чтобы за отведенное время обучающиеся смогли их качественно выполнить.

При проведении практических занятий используются различные формы организации работы обучающихся: фронтальная, групповая, индивидуальная. Каждая из них позволяет решать определенные дидактические задачи: разнообразить работу обучающихся, повысить ответственность каждого студента за самостоятельное выполнение полного объема работ, повысить качество подготовки обучающихся.

Основными этапами практического занятия являются:

1. проверка знаний обучающихся – их теоретической подготовленности к занятию;

2. инструктаж, проводимый преподавателем;

3. выполнение заданий, работ, упражнений, решение задач, тестовых задач;

4. последующий анализ и оценка выполненных работ и степени овладения, обучающихся запланированными компетенциями.

Критерии и показатели, используемые при оценивании выполнения задания:

Знать: Теоретические положения о предмете, методе и системе уголовного права как отрасли права, науки и учебной дисциплины. Общие закономерности и особенности становления и развития системы уголовного права для работы на благо общества и государства. Процесс развития государственных и правовых институтов для работы на благо общества и государства. Основные правила проведения экспертизы нормативных правовых актов федеральных и региональных органов государственной власти и их проектов на предмет наличия признаков коррупциогенности, в том числе, в скрытой форме, и составления экспертного заключения, а также, формулирования предложений по их устранению. Формы и методы организации юридической профессиональной деятельности в области уголовного права, правила составления процессуальных и иных документов

Уметь: Применять Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, применять общепризнанные принципы, нормы международного права, нормы международных договоров Российской Федерации, применять полученные знания в учебном процессе и в практической жизни для работы на благо общества и государства.

Проводить экспертизы нормативных правовых актов федеральных и региональных органов государственной власти и их проектов на предмет наличия признаков коррупциогенности, в том числе, в скрытой форме, и составления экспертного заключения, а также, формулирования предложений по их устранению. Анализировать решения и действия должностных лиц органов государственной власти и органов местного самоуправления, касающихся антикоррупционного законодательства. Профессионально в пределах компетенции реагировать на нарушение уголовно-правовых норм, выбирая оптимальные юридические средства для их защиты, давать правильную оценку фактическим и юридическим обстоятельствам, правильно составлять и оформлять юридические документы.

Владеть: Способностью толковать общепризнанные принципы, нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, информацией о современном состоянии научных исследований актуальных проблем уголовно-правовой науки, навыками применять на практике полученные знания для работы на благо общества и государства, основами профессионального мышления юриста. Навыками проведения экспертизы нормативных правовых актов федеральных и региональных органов государственной власти и их проектов на предмет наличия признаков коррупциогенности, в том числе, в скрытой форме, и составления экспертного заключения, а также, формулирования предложений по их устранению. Навыками анализа правоприменительной практики по уголовным делам, навыками анализа правовых норм и правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности юриста.

Описание каждой практической работы содержит: тему, цели работы, оборудование, задания, порядок выполнения заданий, формы контроля, требования к выполнению заданий.

2. Перечень тем практических занятий

Практическое занятие № 1 к Теме 3. Уголовный закон как правовое основание уголовной ответственности

Практическое занятие № 2 к Теме 13. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

Практическое занятие № 3 к Теме 23. Преступления против жизни и здоровья

Практическое занятие № 4 к Теме 28. Преступления против собственности

Практическое занятие № 5 к Теме 31. Преступления против общественной безопасности

Практическое занятие № 6 к Теме 36. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства

3. Содержание и методика проведения практических занятий:

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 1:

«Уголовный закон как правовое основание уголовной ответственности»

ПТК Тема 3.

Формируемые компетенции: ОПК-1; ОПК-2; ПК-5; ПК-14.

Цели:

1. Дидактическая.

Изучить понятие и структуру уголовного закона; действие уголовного закона во времени, пространстве и по кругу лиц. Понятие и значение Уголовного кодекса. Структура Уголовного кодекса Российской Федерации. Общая и Особенная части Уголовного кодекса Российской Федерации. Понятие уголовно-правовой нормы и ее элементы.

2. Развивающая.

Способствовать развитию умений: выделять главное, анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы, конструировать вопросы, устанавливать причинно-следственные связи и закономерности, формулировать собственные суждения.

3. Воспитывающая.

Способствовать воспитанию способности проявлять в деятельности следующие профессионально важные личностные качества: активность гражданской позиции, коммуникабельность, критическое отношение к социально – политической действительности, тактичность и деликатность при оппонировании собеседнику, анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции в современных условиях.

Задачи занятия:

Сформировать морально - нравственное личностное отношение к праву, и механизму его реализации

Закрепить знания, полученные на лекциях и в процессе самоподготовки студентов.

Развить навыки самостоятельной аналитики и креативного мышления.

Ход занятия: Понятие уголовного закона. Структура Уголовного кодекса Российской Федерации. Действие уголовного закона. Понятие действия уголовного закона. Понятие времени совершения преступления. Обратная сила уголовного закона. Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации. Ответственность иностранных граждан, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации.

Примерные вопросы для обсуждения:

1. Уголовный закон как источник уголовного права. Понятие и значение Уголовного кодекса.

2. Понятие уголовно-правовой нормы и ее элементы. Виды диспозиций и санкций.

3. Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление на территории Российской Федерации. Понятие территории Российской Федерации.

4. Обратная сила уголовного закона.

Примерные темы докладов:

1. Действие уголовного закона во времени.
2. Ответственность дипломатических работников.
3. Обратная сила уголовного закона.
4. Недопустимость двойной уголовной ответственности за совершенное преступление.
5. Ответственность иностранных граждан, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации

ЗАДАНИЯ:

1. Основным источником уголовного законодательства Российской Федерации является Уголовный кодекс РФ. В нем (ст. 8 Раздела I) определено основание уголовной ответственности. Однако в условиях интеграции России в мировое (прежде всего, европейское) экономическое и политическое пространство, особое значение приобретает приведение всей законодательной системы в соответствие с международными стандартами. Вопрос унификации национальных и международных уголовных норм встает особенно остро. Процессы, которые начали осуществляться в странах Европы с середины XX в., в Российской Федерации реализуются только в течение двух последних десятилетий. Общеизвестные принципы и нормы международного права закреплены, прежде всего, в Уставе ООН, Всеобщей декларации прав и свобод человека и гражданина (1948), Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (1950), Декларации о принципах международного права (1970), касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами, в том числе, и в рамках уголовно-правовой политики.

Заключительная часть занятия: подвести итоги занятия, сделать выводы о достижении цели занятия – формировании у студентов компетенций, предусмотренных учебным планом; выставить оценку каждому отвечавшему; ответить на вопросы обучающихся; определить основные направления работы и задачи обучающихся по разработке проблем занятия в часы самостоятельной работы; выборочно проверить рабочие записи обучающихся по содержанию темы; уточнить время и аудиторию проведения консультаций и ликвидации текущих задолженностей.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 2:

«Обстоятельства, исключают преступность деяния»

ПТК Тема 13.

Формируемые компетенции: ОПК-1; ОПК-2; ПК-5; ПК-14.

Цели:

1. Дидактическая.

Изучить понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния, условия правомерности крайней необходимости, необходимой обороны. Понятие причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Изучить обоснованный риск, исполнение приказа и распоряжения.

Исполнение, неисполнение преступного приказа или распоряжения.

2. Развивающая.

Способствовать развитию умений: выделять главное, анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы, конструировать вопросы, устанавливать причинно-следственные связи и закономерности, формулировать собственные суждения.

3. Воспитывающая.

Способствовать воспитанию способности проявлять в деятельности следующие профессионально важные личностные качества: активность гражданской позиции, коммуникабельность, критическое отношение к социально – политической действительности, тактичность и деликатность при оппонировании собеседнику, анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции в современных условиях.

Задачи занятия:

Сформировать морально - нравственное личностное отношение к праву, и механизму его реализации

Закрепить знания, полученные на лекциях и в процессе самоподготовки студентов.

Развить навыки самостоятельной аналитики и креативного мышления.

Ход занятия: Понятие и виды обстоятельств, исключающих общественную опасность деяния. Понятие и условия ответственности за превышение пределов необходимой обороны. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Крайняя необходимость. Физическое и психическое принуждение. Обоснованный риск. Понятие риска, признаки обоснованного риска. Пределы и условия ответственности за причинение вреда в состоянии риска. Требования, предъявляемые к приказу или распоряжению. Последствия их исполнения. Исполнение, неисполнение преступного приказа или распоряжения.

Примерные вопросы для обсуждения:

1. Признаки необходимой обороны.
2. Мнимая оборона.
3. Юридические последствия деяния, совершенного в состоянии мнимой обороны.

4. Особенность причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление.

5. Условия ответственности при превышении пределов крайней необходимости. Крайняя необходимость как обязанность отдельных категорий граждан.

6. Физическое и психическое принуждение

7. Условия ответственности при совершении опасного деяния по принуждению.

8. Понятие приказа и иного распоряжения.

Примерные темы докладов:

1. Понятие и условия ответственности за превышение пределов необходимой обороны.

2. Условия наступления ответственности при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

3. Особенности физического и психического принуждения.

4. Соотношение принуждения и вменяемости, принуждения и необходимой обороны.

5. Ответственность иностранных граждан, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации

ЗАДАНИЯ:

1. Уголовный кодекс РФ предусматривает шесть видов обстоятельств, исключающие преступность деяния (Глава 8 ст. 37-42 УК РФ). Каждое из обстоятельств, исключающих преступное деяние, характеризуется своими специфическими особенностями, однако всем им присущи общие признаки.

Какие общие признаки обстоятельств, исключающих преступность деяния закреплены в УК РФ?

2. Действующий УК РФ 1996 г. предусмотрел в качестве обстоятельств, исключающих преступность деяния:

- необходимую оборону (ст. 37 УК РФ);
- причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 38 УК РФ);
- крайнюю необходимость (ст. 38 УК РФ);
- физическое или психическое принуждение (ст. 40 УК РФ);
- обоснованный риск (ст. 41 УК РФ);
- исполнение приказа или распоряжения (ст. 42 УК РФ).

Для отечественного уголовного права ранее были характерны и такие обстоятельства, исключающие преступность деяния, как исполнение приказа родителей, исполнение закона, исполнение обязанностей по военной службе и др. В настоящее время в теории уголовного права активно обсуждается вопрос о необходимости расширения круга обстоятельств, исключающих преступность деяния, в частности, за счет исполнения обязанностей по службе или работе.

Проанализировав рекомендованную литературу, обоснуйте свое мнение относительно достаточности или недостаточности обстоятельств, исключающих преступность деяния, в современном уголовном законодательстве России.

3. Согласно ст. 45 Конституции РФ каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Право на необходимую оборону регулирует ст. 37 УК РФ, которая определяет, что «не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц от общественно опасного посягательства, если оно было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия» (ч. 1 ст. 37 УК).

Необходимую оборону имеют право в равной мере реализовывать все граждане, независимо от их профессиональной или специальной подготовки, служебного положения и для большинства граждан акт необходимой обороны – личное право. Однако для сотрудников милиции, военнослужащих и некоторых других категорий, пресечение угрозы преступного посягательства, равно как и совершаемых преступлений является правовой обязанностью, невыполнение которой может повлечь дисциплинарную или уголовную ответственность.

Приведите примеры, когда нападение и защита характеризуются как необходимая оборона.

Каково отличие необходимой обороны от крайней необходимости?

4. Как решается вопрос об ответственности лица, действовавшего в состоянии мнимой обороны?

5. Какие формы вины при уголовно наказуемом превышении пределов необходимой обороны Вам известны?

6. Каковы юридические последствия для лица, совершившего деяние при обстоятельствах, исключающих преступность деяния?

7. Что, по Вашему мнению, следует понимать под заведомо незаконными приказом или распоряжением в рамках ст. 42 УК РФ?

8. Сторож склада Б. Носов заметил ночью двух мужчин, подходящих к охраняемому объекту. Полагая, что это воры, он выстрелил вверх, а когда неизвестные стали убегать, последовал за ними и выстрелом с близкого расстояния убил одного из убежавших.

Как Вы можете оценить действия Б. Носова? Ответ обоснуйте.

9. В. Громов во время ссоры ударил по лицу П. Ворохина. В ответ на это П. Ворохин побежал домой, взял заряженное охотничье ружье и пошел искать В. Громова, намереваясь убить его. Увидев впереди себя двух парней, П. Ворохин в темноте принял одного из них за своего обидчика и выстрелил в него, убив таким образом постороннего человека.

Решите вопрос об ответственности П. Ворохина с точки зрения положений Общей части уголовного права. Ответ обоснуйте.

10. Четверо подростков на безлюдной улице поздно вечером попросили у проходившего мимо А. Тихонова закурить. Он отказал им, заявив, что

не курит. После этого подростки набросились на А. Тихонова, сбили его с ног и стали избивать, лежащего на мостовой. Опасаясь за свою жизнь, А. Тихонов попавшим под руку камнем ударил одного из подростков по голове, причинив тяжкий вред его здоровью.

Сформулируйте условия правомерности необходимой обороны.

11. Возвращавшийся с охоты С. Лузин, проходя через парк, услышал в кустах женские крики. Приблизившись, он понял, что трое мужчин пытаются изнасиловать женщину. Из имевшегося при нем ружья С. Лузин произвел выстрел, которым был ранен один из мужчин. Раненый вскоре умер от острой потери крови в результате повреждения крупных кровеносных сосудов верхней трети левого бедра.

Оцените действия С. Лузина.

12. В шторм судно, находившееся в открытом море, сильно накренилось, и меры по его выравниванию оказались неэффективными. Поняв, что судно может затонуть, капитан приказал матросам выбросить за борт часть груза. Судно было спасено, но груз на значительную сумму был утрачен.

Можно ли в данном случае привлечь к ответственности капитана и матросов судна? Если да, то кого и какой именно?

Заключительная часть занятия: подвести итоги занятия, сделать выводы о достижении цели занятия – формировании у студентов компетенций, предусмотренных учебным планом; выставить оценку каждому отвечавшему; ответить на вопросы обучающихся; определить основные направления работы и задачи обучающихся по разработке проблем занятия в часы самостоятельной работы; выборочно проверить рабочие записи обучающихся по содержанию темы; уточнить время и аудиторию проведения консультаций и ликвидации текущих задолженностей.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 3:
«Преступления против жизни и здоровья»
ПТК Тема 23.

Формируемые компетенции: ОПК-1; ОПК-2; ПК-5; ПК-14.

Цели:

1. Дидактическая.

Изучить понятие и систему преступлений против жизни. Начало и конец жизни. Проанализировать классификацию убийств.

Изучить понятие и система преступлений против здоровья личности. Понятие тяжкого, средней тяжести, легкого вреда здоровью, побоев и истязаний.

2. Развивающая.

Способствовать развитию умений: выделять главное, анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы, конструировать вопросы,

устанавливать причинно-следственные связи и закономерности, формулировать собственные суждения.

3. Воспитывающая.

Способствовать воспитанию способности проявлять в деятельности следующие профессионально важные личностные качества: активность гражданской позиции, коммуникабельность, критическое отношение к социально – политической действительности, тактичность и деликатность при оппонировании собеседнику, анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции в современных условиях.

Задачи занятия:

Сформировать морально - нравственное личностное отношение к праву, и механизму его реализации

Закрепить знания, полученные на лекциях и в процессе самоподготовки студентов.

Развить навыки самостоятельной аналитики и креативного мышления.

Ход занятия: Конституция Российской Федерации об охране жизни, здоровья, чести и достоинства личности. Понятие и система преступлений против жизни. Причинение смерти по неосторожности. Доведение до самоубийства. Понятие и признаки состава преступления.

Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью по неосторожности. Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации. Неоказание помощи больному, оставление в опасности

Примерные вопросы для обсуждения:

1. Начало и конец жизни. Убийство.
2. Понятие и признаки убийства.
3. Классификация убийств.
4. Убийство без отягчающих и смягчающих обстоятельств.
5. Убийство при смягчающих обстоятельствах: убийство матерью новорожденного ребенка; убийство, совершенное в состоянии аффекта; убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
6. Заражение венерической болезнью или ВИЧ-инфекцией.
7. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье человека.
8. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.

Примерные темы докладов:

1. Понятие и система преступлений против здоровья личности.
2. Квалификация тяжкого, средней тяжести, легкого вреда здоровью, побоев и истязаний.

3. Особенности квалификации умышленного причинения тяжкого вреда здоровью.

4. Особенности квалификации умышленного причинение средней тяжести вреда здоровью и легкого вреда здоровью.

5. Побои и истязания.

6. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта, при превышении пределов необходимой обороны

ЗАДАНИЯ: 1. К категории преступлений против жизни относят преступления, предусмотренные в Уголовном кодексе РФ и непосредственно посягающие на безопасность жизни и здоровья человека. Если на международном уровне, в частности, в ст. 3 Всеобщей декларации прав человека говорится о том, что каждый человек имеет право на жизнь, свободу, личную неприкосновенность, то на национальном уровне, это положение воспроизведено в ст.ст. 20-23 Конституции РФ, а уголовная ответственность за преступления против жизни и здоровья закреплена в Главе 16 УК РФ.

Условно все преступления против жизни можно разделить на группы:

- убийство (ст.ст. 105-108 УК РФ);
- причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ);
- доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ).

Однако преступления, которые ставят в опасность жизнь или здоровье человека, традиционно рассматриваются отдельно.

Изучив рекомендованную литературу, определите, какие именно преступления в теории уголовного права относят к категории преступлений против жизни?

Что является объектом рассматриваемых составов преступлений?

В чем именно выражается объективная сторона составов преступлений против жизни человека?

Почему преступления, которые ставят в опасность жизнь или здоровье человека, рассматриваются отдельно?

2. Субъективная сторона составов преступлений против жизни может характеризоваться как умыслом (прямым или косвенным) (ст.ст. 105-108 УК), так и неосторожностью (легкомыслием или небрежностью) (ст. 109 УК). В отношении субъективной стороны состава ст. 110 УК единого мнения нет в связи с неоднозначным толкованием ч. 2 ст. 24 УК РФ. В научной литературе, посвященной вопросам уголовного права, выделяют несколько точек зрения по данному вопросу:

- данное преступление может быть совершено только умышленно (Г.Н. Борзенков, д.ю.н., профессор);
- данное преступление может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности (Э.Ф. Побегайло, д.ю.н., профессор);
- данное преступление может быть совершено только с косвенным умыслом, так как при прямом умысле доведение до самоубийства является лишь способом убийства (С.В. Бородин, д.ю.н., профессор).

Какая из вышеизложенных точек зрения относительно субъективной стороны состава ст. 110 УК РФ представляется Вам наиболее верной? Почему? Аргументируйте свой ответ.

Что такое «факультативные признаки» субъективной стороны составов преступлений против жизни, имеющие значение для квалификации?

3. Судимый за убийство Ф. Жуков после освобождения из места лишения свободы решил расправиться с М. Корневым, который на судебном процессе давал изобличающие Ф. Жукова показания. Увидев М. Корнева стоящим в группе людей, Ф. Жуков произвел два выстрела из пистолета в направлении свидетеля. При этом одна из пуль попала в голову М. Корнева, нанеся ему смертельное ранение, а другой был причинен вред средней тяжести здоровью стоявшего рядом В. Потапова.

Как бы Вы квалифицировали содеянное?

4. К ловившему рыбу Э. Савину подошли В. Суворов и М. Березин и стали бросать в воду камни. Э. Савин попросил не мешать ему ловить рыбу, на что те ответили бранью, а затем сломали удочки Э. Савина и нанесли ему побои. Э. Савин, будучи сильно взволнован происшедшим, сел в стоящую недалеко от места происшествия автомашину, съездил домой и через 40 минут возвратился к реке с заряженным ружьем. Увидев все еще находившихся там В. Суворова и М. Березина, он произвел в их направлении четыре выстрела, в результате чего В. Суворов был убит, а М. Березину причинен легкий вред здоровью.

Дайте юридическую оценку содеянному.

5. В. Лужин, войдя в дом Зиновьевых под предлогом узнать дорогу до другого населенного пункта, убил хозяина и его жену, забрал охотничье ружье, наручные часы, орденскую книжку и пенсии хозяев, полученные ими за два последних месяца.

Какой, по Вашему мнению, должна быть юридическая оценка действий В. Лужина?

Заключительная часть занятия: подвести итоги занятия, сделать выводы о достижении цели занятия – формировании у студентов компетенций, предусмотренных учебным планом; выставить оценку каждому отвечавшему; ответить на вопросы обучающихся; определить основные направления работы и задачи обучающихся по разработке проблем занятия в часы самостоятельной работы; выборочно проверить рабочие записи обучающихся по содержанию темы; уточнить время и аудиторию проведения консультаций и ликвидации текущих задолженностей.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 4:
«Преступления против собственности»

ПТК Тема 28.

Формируемые компетенции: ОПК-1; ОПК-2; ПК-5; ПК-14.

Цели:

1. Дидактическая.

Изучить понятие, признаки и система преступлений против собственности. Понятие, виды и формы хищения. Отличия кражи, грабежа и разбоя. Особенности преступлений против собственности не связанных с хищением.

2. Развивающая.

Способствовать развитию умений: выделять главное, анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы, конструировать вопросы, устанавливать причинно-следственные связи и закономерности, формулировать собственные суждения.

3. Воспитывающая.

Способствовать воспитанию способности проявлять в деятельности следующие профессионально важные личностные качества: активность гражданской позиции, коммуникабельность, критическое отношение к социально – политической действительности, тактичность и деликатность при оппонировании собеседнику, анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции в современных условиях.

Задачи занятия:

Сформировать морально - нравственное личностное отношение к праву, и механизму его реализации

Закрепить знания, полученные на лекциях и в процессе самоподготовки студентов.

Развить навыки самостоятельной аналитики и креативного мышления.

Ход занятия: Понятие, признаки и система преступлений против собственности. Отграничение вымогательства от грабежа и разбоя. Хищение предметов, имеющих особую ценность. Предмет данного состава преступления. Причинение имущественного или иного ущерба, не связанное с хищением. Умышленное уничтожение или повреждение имущества. Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности.

Примерные вопросы для обсуждения:

1. Хищение: понятие, признаки.
2. Виды хищений. Формы хищений
3. Кража: понятие и признаки состава.
4. Перерастание кражи в другие формы хищения.
5. Мошенничество: понятие и виды.

6. Обман и злоупотребление доверием при мошенничестве.
7. Присвоение и растрата: понятие и признаки составов.
8. Разграничение присвоения и растраты.
9. Грабеж: понятие и признаки состава.
10. Насилие, не опасное для жизни и здоровья, либо угроза применения такого насилия при грабеже.
11. Разбой: понятие и признаки квалифицированного состава разбоя.
12. Вымогательство: понятие и признаки состава.

Примерные темы докладов:

1. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием: понятие и признаки состава, отграничение от мошенничества.
2. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения
3. Определение исторической, научной, художественной или культурной ценности похищенного. Недопустимость двойной уголовной ответственности за совершенное преступление.
4. Умышленное уничтожение или повреждение имущества.

ЗАДАНИЯ:

1. Определяя предмет преступлений против собственности, следует учитывать, что хотя в соответствии с положениями ГК РФ, объектами права собственности выступает имущество, однако не все перечисленные в гражданском законодательстве объекты права собственности могут быть отнесены к предметам преступлений против собственности, предусмотренными в Главе 21 раздела VIII УК РФ «Преступления в сфере экономики» (ст.ст. 158-168). К таковым, в частности, относятся природные ресурсы (леса, дикие животные, рыбные ресурсы), поскольку они не обладают стоимостью и могут быть предметом экологических преступлений; не может образовывать предмета преступлений против собственности и интеллектуальная собственность – это предмет посягательств на конституционные права и свободы человека и гражданина (ст.ст. 146, 147 УК РФ).

Как правило, предметом преступлений против собственности является движимое имущество, но может быть и недвижимость (например, при вымогательстве, при уничтожении или повреждении чужого имущества). Предметом рассматриваемых посягательств также могут быть предметы, сами по себе выступающие свидетельством ценностей: деньги, акции, облигации, приватизационные чеки и другие ценные бумаги.

Что еще, помимо различных видов имущества, ценностей, может быть признано предметом преступлений против собственности?

Можно ли право на имущество рассматривать в качестве предмета отдельных преступлений против собственности? Если да, то в каких случаях? (при ответе сошлитесь на конкретные статьи УК РФ,

посвященные таким видам преступлений как мошенничество и вымогательство).

2. С объективной стороны преступления против собственности характеризуются совершением активных действий (однако деяния, предусмотренные ст. 165 УК РФ – причинение имущественного ущерба путем обмана, злоупотребления доверием и ст. 168 УК РФ – неосторожное уничтожение или повреждение чужого имущества, могут быть совершены путем бездействия). По конструкции составы рассматриваемых посягательств в большинстве своем материальные, т.е. момент окончания соответствующих преступлений законодатель связывает с наступлением определенных последствий, а именно, с причинением имущественного ущерба собственнику. Однако, разбой (ст. 162 УК), вымогательство (ст. 163 УК) и неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК) не относятся к таким составам (определите, какими составами с точки зрения объективной стороны они относятся).

С субъективной стороны все преступления против собственности (за исключением неосторожного уничтожения или повреждения чужого имущества) характеризуются умышленной виной. Вид умысла в основном прямой; лишь умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества может совершаться и с косвенным умыслом. Субъективная сторона умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества, повлекшего смерть человека или иные тяжкие последствия (ч. 2 ст. 164 УК), характеризуется двумя формами вины. Для ряда посягательств обязательно наличие корыстной цели (например, для всех хищений).

Что такое «факультативный признак объективной стороны преступлений против собственности»?

Как Вы полагаете, всегда ли способ преступления против собственности выступает в качестве основного критерия их разграничения (например, кража – тайный способ; способы мошенничества – обман или злоупотребление доверием)? Если нет, то объясните, в каких случаях выступает, а когда – нет.

3. Преступления против собственности можно рассматривать следующим образом:

- хищения: кража (ст. 158 УК), мошенничество (ст. 159-159.6 УК), присвоение или растрата (ст. 160 УК); грабеж (ст. 161 УК); разбой (ст. 162 УК), хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК);
- корыстные посягательства на собственность, не обладающие признаками хищения: вымогательство (ст. 163 УК), причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК);
- посягательства на собственность, связанные с уничтожением или повреждением чужого имущества: умышленное уничтожение или

повреждение чужого имущества (ст. 167 УК), неосторожное уничтожение или повреждение чужого имущества (ст. 168 УК).

Однако в юридической литературе встречается и иная классификация преступлений против собственности:

- хищение как один из основных видов преступлений в сфере экономики: кража (ст. 158 УК), мошенничество (ст. 159 УК), присвоение или растрата (ст. 160 УК); грабеж (ст. 161 УК); разбой (ст. 162 УК), хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК);
- посягательства на собственность, не обладающие признаками хищения.

Какая из представленных классификаций преступлений против собственности, по Вашему мнению, наиболее верна? Почему? Свой ответ обоснуйте.

Проанализируйте положения ст. 161 и ст. 162 УК РФ и определите, чем именно «разбой» отличается от «грабежа». Выделите общее и особенное. Какая ответственность предусмотрена за данные виды преступлений?

Что понимают под «хищением предметов, имеющих особую ценность»? Какие предметы или документы могут быть отнесены к данной категории? Зависит ли вид наказания за совершение подобных преступлений от способа хищения?

Чем, с Вашей точки зрения, «обман» отличается от «злоупотребления доверием»?

4. В. Тараканов, находясь в магазине и считая, что никто не замечает его действий, похитил с прилавка меховую шапку. Продавец Е. Петрова, наблюдавшая действия В. Тараканова, попыталась задержать похитителя на выходе из магазина. Однако он, угрожая женщине ножом, выбежал на улицу.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям В. Тараканова.

5. Заведующий продовольственным складом Э. Куприянов получил на мясокомбинате мясо и привез его на склад. При разгрузке он оставил часть мяса стоимостью 30 тыс. руб. в машине, которую поставил на ночь в автопарке. На следующий день Э. Куприянов вывез мясо в город, передал его для реализации продавцу магазина Р. Манову, рассказав о содеянном. Р. Манов мясо продал, а вырученные деньги поделил с Э. Куприяновым.

Квалифицируйте действия Р. Манова и Э. Куприянова.

6. Р. Гаглов в метро вытащил из сумочки незнакомой ему девушки бумажник, в котором не было денег, но имелась банковская карта и клочок бумаги с пин-кодом для использования данной карты.

Во время попытки снять деньги через банкомат Р. Гаглов был задержан.

Вариант: Р. Гаглову удалось воспользоваться банковской картой, но на счету девушки ничего не оказалось.

Как следует квалифицировать действия Р. Гаглова?

7. В. Попов на улице остановил гражданку Н. Ветрову и, угрожая ей игрушечным пистолетом с целью запугивания, потребовал деньги.

Гражданка Н. Ветрова, считая, что пистолет настоящий, и опасаясь за свою жизнь, отдала В. Попову имевшиеся у нее 500 руб.

Как Вы оцените действия В. Попова? Обоснуйте свой ответ.

8. П. Шульгин, будучи в нетрезвом состоянии, в ночь на 8 марта, выбив стекло, проник через окно в магазин. Сложив в мешок различные промтовары, он, сняв свои старые сапоги, начал обувать новые, но в этот момент был задержан сторожем магазина.

Рассмотрев все обстоятельства содеянного П. Шульгиным, дайте ему уголовно-правовую оценку.

9. П. Газин ворвался в помещение ювелирного магазина и, угрожая пистолетом, потребовал от продавца собрать в сумку ювелирные изделия. Когда один из посетителей магазина М. Мурдасов попытался обезоружить Газина, но тот выстрелил ему в живот, схватил сумку с драгоценностями и убежал.

Общая стоимость похищенного составила 500 тысяч рублей. М. Мурдасов от полученной раны через несколько часов скончался.

Квалифицируйте содеянное П. Газиным.

10. И. Вдовин, работавший директором Дома культуры, оформил на освободившуюся штатную должность художника подставное лицо и, выполняя все работы по художественному оформлению Дома культуры в течение года сам получал за художника заработную плату, делая подложные росписи в платежных ведомостях и других документах.

Имеются ли, по Вашему мнению, основания для уголовной ответственности И. Вдовина, и если да, то квалифицируйте его действия.

11. В. Лесникова в течение двух лет в различных поликлиниках похищала у женщин номерки, по которым получала сданные на хранение пальто. Всего ею было похищено девять пальто различной стоимости.

Квалифицируйте содеянное В. Лесниковой.

12. С. Барков, работавший разнорабочим завода «Красный треугольник», спрятал на его территории ящик галош в количестве 60 пар. Через два дня, договорившись с шофером автомашины М. Карповым, попытался вывезти галоши с территории завода, но был задержан охраной.

Дайте уголовно-правовую оценку действий С. Баркова и М. Карпова.

13. Д. Паншин и Р. Новосельцев с целью хищения незаконно, в отсутствие хозяев, проникли в квартиру О. Ментюковой. Женщина, забыв необходимые ей документы, неожиданно вернулась домой и застала Паншина и Новосельцева на месте преступления. Тогда они, опасаясь разоблачения, стали угрожать Ментюковой ножом, связали ее проводом от утюга, и, ничего не взяв из принадлежащих Ментюковой вещей, скрылись.

Квалифицируйте действия Д. Паншина и Р. Новосельцева.

Заключительная часть занятия: подвести итоги занятия, сделать выводы о достижении цели занятия – формировании у студентов компетенций, предусмотренных учебным планом; выставить оценку каждому

отвечавшему; ответить на вопросы обучающихся; определить основные направления работы и задачи обучающихся по разработке проблем занятия в часы самостоятельной работы; выборочно проверить рабочие записи обучающихся по содержанию темы; уточнить время и аудиторию проведения консультаций и ликвидации текущих задолженностей.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 5:
«Преступления против общественной безопасности»

ПТК Тема 31.

Формируемые компетенции: ОПК-1; ОПК-2; ПК-5; ПК-14.

Цели:

1. Дидактическая.

Изучить Понятие и виды преступлений против общественной безопасности. Понятие и признаки банды. Массовые беспорядки. Хулиганство: понятие и признаки состава преступления. Злостное и особо злостное хулиганство. Преступления, связанные с нарушением правил обращения с общеопасными предметами. Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств

2. Развивающая.

Способствовать развитию умений: выделять главное, анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы, конструировать вопросы, устанавливать причинно-следственные связи и закономерности, формулировать собственные суждения.

3. Воспитывающая.

Способствовать воспитанию способности проявлять в деятельности следующие профессионально важные личностные качества: активность гражданской позиции, коммуникабельность, критическое отношение к социально – политической действительности, тактичность и деликатность при оппонировании собеседнику, анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции в современных условиях.

Задачи занятия:

Сформировать морально - нравственное личностное отношение к праву, и механизму его реализации

Закрепить знания, полученные на лекциях и в процессе самоподготовки студентов.

Развить навыки самостоятельной аналитики и креативного мышления.

Ход занятия:

Понятие и виды преступлений против общественной безопасности. Преступления против общественной безопасности (в узком смысле). Террористический акт. Формы терроризма. Захват заложника. Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем. Бандитизм. Формы бандитизма. Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава. Массовые беспорядки. Пиратство. Преступления против общественного порядка. Хулиганство: понятие и признаки состава преступления. . Заведомо ложное сообщение об акте терроризма. Вандализм. Преступления, связанные с нарушением правил производства различного рода работ. Нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики.

Примерные вопросы для обсуждения:

13. Понятие и виды преступлений против общественной безопасности.
 1. Террористический акт. Формы терроризма
 2. Захват заложника
 3. Бандитизм.
 4. Массовые беспорядки. Пиратство
 5. Хулиганство: понятие и признаки состава преступления.
 6. Вандализм.
 7. Преступления, связанные с нарушением правил обращения с общепасными предметами
 8. Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Примерные темы докладов:

1. Приведение в негодность объектов жизнеобеспечения.
2. Вовлечение в совершение преступлений террористического характера или иное содействие их совершению.
3. Понятие и признаки банды.
4. Преступления, связанные с нарушением правил обращения с общепасными предметами
5. Злостное и особо злостное хулиганство
6. Организация преступного сообщества (преступной организации).

ЗАДАНИЯ:

I. Преступные посягательства на общественную безопасность являются законодательно уголовно-наказуемыми деяниями (им посвящена Глава 24 Раздела IX УК РФ) и могут быть объединены в группы:

- непосредственно посягающие на общественную безопасность (насильственный захват власти; террористический акт; бандитизм; посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля; захват заложника; организация незаконного вооруженного формирования

или участие в нем; организация преступного сообщества или экстремистской организации; массовые беспорядки; вооруженный мятеж; диверсия; пиратство; вовлечение в совершение преступлений террористического характера или иное содействие их совершению; приведение в негодность объектов жизнеобеспечения; угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава и др.);

- причиняющие ущерб общественной безопасности в результате нарушения правил обращения с источниками повышенной опасности, повлекшего тяжкие последствия (нарушение правил пожарной безопасности, безопасности на объектах атомной энергетики, при ведении горных, строительных или иных работ, на взрывоопасных объектах; небрежное хранение оружия, ненадлежащее исполнение обязанностей по его охране; экологические преступления и т.п.).

Однако ряд юристов особо выделяют также преступления, наносящие ущерб общественной безопасности в результате совершения конкретных деяний, предметом которых являются источники повышенной опасности (незаконное обращение с радиоактивными материалами, их хищение либо вымогательство; незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств; незаконное изготовление оружия, его хищение либо вымогательство; контрабанда оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств; прекращение подачи электроэнергии).

Согласны ли Вы с особым выделением преступлений, наносящих ущерб общественной безопасности в результате совершения конкретных деяний, предметом которых являются источники повышенной опасности? Почему? Свой ответ аргументируйте.

Наряду с существованием общего объекта преступного посягательства все вышеуказанные преступления обладают некоторыми специфическими особенностями. Какими?

Что понимают под «содействием» террористической деятельности?

Чем ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, по Вашему мнению, отличается от небрежного хранения огнестрельного оружия?

2. В специальной юридической литературе отмечается, что в структуре преступлений против общественной безопасности и общественного порядка преобладают хулиганство (62,2%); действия, связанные с незаконным оборотом оружия (31,9%); заведомо ложные сообщения об акте терроризма (2,5%). В то же время относительно невелико количество таких особо опасных преступлений, как терроризм (0,15%); бандитизм (0,2%); захват заложника (0,01%); организация преступного сообщества (0,05%) либо незаконного вооруженного формирования (0,08%); вандализм (0,28%); нарушения различных правил безопасности (0,3%), хотя именно эти преступления наносят наиболее тяжкий вред общественной безопасности, либо создают для нее существенную угрозу.

Как Вы можете объяснить это противоречие?

Какими факторами, по Вашему мнению, обусловлено увеличение в последнее десятилетие преступлений, связанных с террористическими актами, содействием террористической деятельности, а также публичными призывами к осуществлению террористической деятельности или ее оправданию, организацией преступных сообществ (организаций)?

Рассмотрите основные положения ст. 208 УК (организация незаконного вооруженного формирования или участия в нем), ст. 209 УК (бандитизм), 210 УК (организация преступного сообщества (организации) или участия в нем). Выделите общее и особенное.

Чем «хулиганство» отличается от «вандализма»? В каких статьях УК РФ содержатся нормы, регулирующие эти виды преступлений против общественной безопасности?

3. В одном из московских аэропортов произошел взрыв, осуществленный террористом-смертником К. В результате взрыва погибли 45 человек и 112 человек получили ранения различной степени тяжести. Одна из преступных группировок взяла на себя ответственность за происшедшее и выдвинула требования об отсоединении от Российской Федерации одного из субъектов. В противном случае, эта группировка обещала продолжить осуществление взрывов.

В ходе следствия было установлено, что К. является родственником руководителя этой группировки – М., который и организовал осуществление взрыва.

Осуществите уголовно-правовой анализ происшедшего.

4. М. Блохин, работавший преподавателем труда в образовательной школе, приобрел у неустановленного лица гранату. На следующий день он заперся в классе с учениками четвертого класса и потребовал от директора школы выплатить причитающуюся ему зарплату за три месяца. После переговоров с директором Блохин отпустил учеников и сдался сотрудникам полиции. Установлено, что Блохин не получал заработную плату за три месяца, испытывал крайнюю нужду, так как имел на иждивении жену и трех малолетних детей.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям М. Блохина.

5. О. Наумов с целью осуществления нападений на магазины организовал преступную группу, куда вошли Р. Федотов и М. Татарников. Для этого он приобрел огнестрельное оружие. Объекты нападения заранее осматривались членами группы и между ними распределялись роли, подготавливались орудия взлома. Во время похищений Наумов находился возле магазина, а Федотов и Татарников взламывали замки, тайно ночью проникали в магазин и похищали различные промышленные товары. Таким образом они совершили четыре преступления. Однако во время одного из них на выходе из магазина с товаром они были замечены сторожем. Наумов произвел выстрел вверх, затем преступники скрылись, часть похищенного при этом пришлось бросить возле магазина.

При рассмотрении дела в суде адвокат настаивал на квалификации содеянного как краж, так как оружие в процессе нападения на магазины не применялось.

Обосновано ли ходатайство адвоката? Квалифицируйте действия виновных.

6. Е. Зуев в пьяном состоянии подошел к дому своей знакомой В. Кудиновой и стал стучать в дверь, требуя его впустить. При этом он выражался нецензурными словами и оторвал ручку от двери. К дому подошли соседи В. Кудиновой, которые попросили Е. Зуева прекратить свои действия. Но он на эти просьбы не реагировал и продолжал попытки проникнуть в квартиру. После того как В. Кудинова открыла дверь, Е. Зуев набросился на нее и стал избивать оторванной дверной ручкой, причинив легкий вред здоровью. Только силами прибывших сотрудников полиции действия Е. Зуева были пресечены, при задержании он нанес удары руками и ногами одному из сотрудников полиции.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Е. Зуева.

7. И. Казаков, будучи дежурным по подразделению ОМОН, по просьбе Т. Игошкина вскрыл комнату для хранения оружия, взял пистолет ПМ с патронами, которые передал Т. Игошкину. Т. Игошкин в ночное время совершил нападение на гражданина и, используя пистолет, отобрал у него деньги. Утром он возвратил пистолет И.Казакову, а последний положил его на место хранения.

Проанализируйте содеянное И. Казаковым и Т. Игошкиным. Как бы Вы охарактеризовали их действия?

8. В одной из колоний около 70 заключенных вступились за юношу-осужденного, которого избил охрана за ношение неуставной футболки. Заключенные разгромили столовую, общежитие и медицинскую часть. Волнения длились около десяти минут, после чего администрации колонии удалось взять ситуацию под контроль.

Содержится ли в действиях заключенных колонии состав преступления, предусмотренный в ст. 212 УК РФ?

9. В один из московских аэропортов поступил анонимный звонок, в котором было сообщено, что в одном из чемоданов, сданных в багаж, находится бомба. Пассажиры срочно были эвакуированы из здания аэропорта, были проведены оперативные мероприятия, в ходе которых бомба обнаружена не была. В результате происшедшего работа аэропорта была парализована на три часа. В дальнейшем было установлено, что звонил по телефону М. Уланов, который опаздывал на рейс и таким образом хотел задержать вылет своего самолета.

Квалифицируйте содеянное М. Улановым.

10. Один из посетителей ночного клуба Н. Тарасов, находясь в состоянии сильного наркотического опьянения, стал вести себя непристойно, за что был выдворен из помещения клуба охраной. Выйдя на улицу, он сел за руль своего джипа, разогнал машину и попытался протаранить дверь клуба. Двери сломались, машина остановилась. Отъехав назад, Тарасов попытался

проделать это еще раз, чтобы наехать на охранников. Охранники – В. Ковалев и С. Ханов, видя попытку повторного наезда, произвели по одному выстрелу вверх из табельного оружия, а когда это не помогло, выстрелили дважды по лобовому стеклу джипа. Автомобиль остановился, Тарасов был ранен в плечо.

Дайте уголовно-правовую оценку происшедшего.

Заключительная часть занятия: подвести итоги занятия, сделать выводы о достижении цели занятия – формировании у студентов компетенций, предусмотренных учебным планом; выставить оценку каждому отвечавшему; ответить на вопросы обучающихся; определить основные направления работы и задачи обучающихся по разработке проблем занятия в часы самостоятельной работы; выборочно проверить рабочие записи обучающихся по содержанию темы; уточнить время и аудиторию проведения консультаций и ликвидации текущих задолженностей.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 6:

«Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства»

ПТК Тема 36.

Формируемые компетенции: ОПК-1; ОПК-2; ПК-5; ПК-14.

Цели:

1. Дидактическая.

Изучение понятия, характеристики и видов преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности. Проанализировать различия государственной измены и шпионажа, вооруженного мятежа. Изучение диверсии. Изучить преступления, посягающие на внешнюю безопасность Российской Федерации.

2. Развивающая.

Способствовать развитию умений: выделять главное, анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы, конструировать вопросы, устанавливать причинно-следственные связи и закономерности, формулировать собственные суждения.

3. Воспитывающая.

Способствовать воспитанию способности проявлять в деятельности следующие профессионально важные личностные качества: активность гражданской позиции, коммуникабельность, критическое отношение к социально – политической действительности, тактичность и деликатность при оппонировании собеседнику, анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции в современных условиях.

Задачи занятия:

Сформировать морально - нравственное личностное отношение к праву, и механизму его реализации

Закрепить знания, полученные на лекциях и в процессе самоподготовки студентов.

Развить навыки самостоятельной аналитики и креативного мышления.

Ход занятия:

Понятие, характеристика и виды преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства. Особенности объективной стороны состава преступления. Разглашение государственной тайны. Утрата документов, содержащих государственную тайну. Преступления, посягающие на конституционный запрет разжигания расовой или религиозной вражды. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности. Возбуждение ненависти или вражды, а равно унижение человеческого достоинства. Организация экстремистского сообщества, организация деятельности экстремистской организации. Особенности объективной и субъективной сторон этих преступлений.

Примерные вопросы для обсуждения:

1. Преступления, посягающие на внешнюю безопасность Российской Федерации.
2. Государственная измена и ее формы.
3. Шпионаж и его отличие от шпионажа как формы государственной измены. Насильственный захват или насильственное удержание власти. Вооруженный мятеж.
4. Преступления, посягающие на политическую систему Российской Федерации.
5. Особенности объективной и субъективной сторон преступления.
6. Диверсия.

Примерные темы докладов:

1. Понятие государственной тайны и ее содержание.
2. Способы (формы) шпионажа.
3. Преступления, посягающие на легитимность государственной власти.
4. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля.
5. Преступления, посягающие на экономическую безопасность и обороноспособность Российской Федерации

ЗАДАНИЯ:

1. Видовым объектом преступлений, выделенных в самостоятельную классификационную группу (глава 29 раздел X УК РФ), являются основы конституционного строя и безопасности государства.

Однако если основы конституционного строя – совокупность общественных отношений, закрепленных в разделе I Конституции Российской Федерации, провозглашающем принципы конституционного строя, правовой статус личности, основы экономических отношений и политической системы РФ, то основы безопасности государства – состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренней и внешней опасности. Жизненно важными интересами признается совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивают существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства.

Как Вы полагаете, почему преступления против основ конституционного строя и безопасности государства не просто выделены в самостоятельную главу УК РФ, но и степень их опасности оценивается как высокая?

Что является непосредственным объектом преступлений против государственной власти, основ конституционного строя и безопасности государства? Что относят к объективной и субъективной сторонам данных преступлений?

2. Исходя из непосредственного объекта посягательства преступления против основ конституционного строя и безопасности государства можно подразделить на преступления, посягающие на:

- внешнюю безопасность (государственная измена – ст. 275 УК, шпионаж – ст. 276 УК);

- лиц, осуществляющих государственную или общественную деятельность (посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля – ст. 277 УК);

- внутреннюю безопасность или политическую систему России (насильственный захват власти или насильственное удержание власти – ст. 278 УК; вооруженный мятеж – ст. 279 УК);

- публичные призывы к насильственному изменению конституционного строя Российской Федерации – ст. 280 УК;

- экономическую безопасность и обороноспособность (диверсия – ст. 281, разглашение государственной тайны – ст. 283 УК, утрата документов, содержащих государственную тайну – ст. 284);

- провозглашенный Конституцией принцип равенства граждан независимо от расы, национальности и вероисповедания (возбуждение ненависти, либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства – ст. 282 УК).

В доктрине уголовного права представлены и иные классификации рассматриваемых преступлений. Так, некоторые авторы выделяют преступления, создающие угрозу: внешней безопасности (государственная

измена, шпионаж, разглашение государственной тайны и утрата документов, содержащих государственную тайну) и внутренней безопасности (все остальные).

Кроме того, ряд ученых предлагают эти две группы преступлений дополнить третьей группой – преступлениями, посягающими на экономическую безопасность, включив в нее одно преступление – диверсию.

Какая из представленных классификаций, по Вашему мнению, наиболее верно и полно раскрывает суть преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства? Почему?

Ученые в основном единодушны по поводу того, какие преступления являются посягательствами на внешнюю безопасность. Таковыми признаются государственная измена (ст. 275 УК) и шпионаж (ст. 276 УК). Рассмотрите составы данных преступлений, выделите общее и особенное. Какие изменения были внесены в ст. 275 УК в соответствии с Федеральным законом от 12 ноября 2012 г. № 190-ФЗ? Какими факторами они обусловлены?

Чем насильственный захват власти или насильственное удержание власти отличается от вооруженного мятежа?

3. К числу особенностей преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства одни ученые относят то, что субъектом этих преступлений признаются достигшие 16 лет граждане РФ, иностранные граждане и лица без гражданства. В виде исключения субъектом государственной измены (ст. 275 УК) может быть лишь гражданин России, а шпионажа (ст. 276 УК) – только иностранные граждане и лица без гражданства. Отдельные преступления совершаются только специальным субъектом. Так, субъектом разглашения государственной тайны (ст. 283 УК) выступает только то лицо, которому сведения, составляющие государственную тайну, были доверены или стали известны по службе. Лица, не достигшие 16-летнего возраста, к ответственности за преступления против основ конституционного строя и безопасности государства не привлекаются. Если же в их действиях содержится состав другого преступления, за которое установлена ответственность с 14 лет, то они отвечают за это преступление. Так, при посягательстве на жизнь государственного или общественного деятеля лица, достигшие 14 лет, могут привлекаться к ответственности по ст. 105 (убийство или покушение на него), ст. 111 УК (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью) и пр.

Другие ученые полагают, что отличительной чертой данного вида преступлений является то, что объективная сторона преступлений заключается в совершении активных действий, хотя исключение составляет такое преступление, как утрата документов, содержащих государственную тайну, которая возможна как путем действия, так и бездействия (ст. 284 УК). Подавляющее же большинство преступлений данной группы признаются законодателем оконченными с момента совершения описанного в статье действия (безотносительно к факту наступления последствий). Такая конструкция составов является показателем повышенной степени опасности

рассматриваемых преступлений. С субъективной стороны преступления данной группы предполагают наличие только умышленной вины (за исключением ст. 284 УК). В некоторых случаях обязательным признаком субъективной стороны является цель. Так, диверсия осуществляется в целях подрыва экономической безопасности и обороноспособности Российской Федерации (ст. 281 УК).

Каковы иные специфические особенности данного вида преступлений?

Чем организация экстремистского сообщества (ст. 282.1 УК) отличается от организации деятельности экстремистской организации (ст. 282.2 УК)?

4. Завербованный английской и американской разведкой офицер российской армии Д. Петров сообщал за плату известные ему по службе сведения военного характера, составляющие государственную тайну.

Данные сведения он передавал англичанину В., который специально для этой цели приезжал в Россию под видом коммерсанта.

Квалифицируйте содеянное Д. Петровым и В.

5. 15-летний О. Хлусов, проживавший недалеко от дачи одного из министров, считая, что тот является ответственным за низкий уровень жизни его семьи и большинства других семей, решил убить последнего.

С этой целью О. Хлусов, забравшись на дерево вблизи дачи, произвел выстрел из охотничьего ружья в направлении министра, стоявшего перед домом, но причинил лишь вред здоровью средней тяжести. Вскоре О. Хлусов был задержан.

Проанализируйте и дайте правовую оценку содеянному О. Хлусовым.

6. Р. Васин, сотрудник военного завода, в разговоре со своим близким родственником М. Савельевым сообщил ему ряд сведений, касающихся изготавливаемой заводом продукции и составляющих государственную тайну. При разговоре присутствовала и жена М. Савельева. Желая показать свою осведомленность о характере работы своего родственника, она в разговоре по телефону со своей приятельницей сообщила ей переданные Р. Васиным сведения.

Как бы Вы оценили действия Р. Васина и М. Савельевой?

7. Заместитель командира большого противолодочного корабля «Сторожевой» В. Саблин при поддержке экипажа арестовал командира корабля, самовольно снялся с рейда и вышел в море, объявив корабль территорией свободной от государственных органов. Корабль был остановлен истребителями-бомбардировщиками СУ-24, сбросившими на корабль серию авиабомб, повредивших его рулевое управление. На остановившийся корабль была высажена абордажная группа, арестовавшая В. Саблина.

Дайте юридическую оценку указанным действиям В. Саблина.

8. Члены националистической организации Ю. Ломакин и А. Жарков на массовом мероприятии, посвященном дню города, раздавали гражданам листовки с антиправительственными и националистическими лозунгами.

Квалифицируйте действия Ю. Ломакина и А. Жаркова.

9. Известный блоггер А. Серебряков в одной из своих статей, размещенных на популярном сайте в сети Интернет, сделал предположение, что все полицейские в стране коррумпированные «оборотни в погонах» и всем им «гореть в аду».

Усматриваются ли в действиях А. Серебрякова признаки состава преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ?

10. Член радикальной исламистской организации М. Хаджикурбанов по ночам расклеивал в городе листовки, содержащие утверждения об оккупации русскими Северного Кавказа и требования к русскоязычному населению убираться «на свою историческую родину».

Заключительная часть занятия: подвести итоги занятия, сделать выводы о достижении цели занятия – формировании у студентов компетенций, предусмотренных учебным планом; выставить оценку каждому отвечавшему; ответить на вопросы обучающихся; определить основные направления работы и задачи обучающихся по разработке проблем занятия в часы самостоятельной работы; выборочно проверить рабочие записи обучающихся по содержанию темы; уточнить время и аудиторию проведения консультаций и ликвидации текущих задолженностей.

4. Заключение. Освоение компетенций

Реализация компетенций

(в результатах выполненных заданий)

1. Степень завершенности и правильности ответов на задания ПТК: полнота раскрытия вопросов; – обоснованность способов и методов поиска, анализа и использования материалов нормативных и правовых документов; – умение работать с нормативными и правовыми документами и иной литературой; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы, анализировать основные способы защиты нарушенных прав, юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства.

2. Полнота и целостность выполнения задания, на основе навыков логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь по рассматриваемым процессуальным вопросам; давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности; анализа нормативных и правовых документов, научной литературы по юриспруденции для решения профессиональных задач.

3. Соблюдение требований к решению задач: – правильное оформление; – грамотность и культура изложения; – владение терминологией и понятийным аппаратом, логически верная, аргументированная и ясная устная и письменная позиция по представлению решения задачи.

Критерии выставления оценки по итогам занятия:

Преподаватель комплексно анализирует результаты работы студента в ходе занятия выставляет следующие оценки.

1. Оценки **«отлично»** заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала;

2. Оценки **«хорошо»** заслуживает студент, обнаруживший полные знания учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности;

3. Оценки **«удовлетворительно»** заслуживает студент, обнаруживший знание учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешность в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя;

4. Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ						
5.1. Рекомендуемая литература						
5.1.1 Основная литература						
Код	Авторы	Заглавие	Назначение	Издательство	Год издания	Количество
Л1.1	Сундуrow Ф.Р., И.А. Тарханов И.А.	Уголовное право России. Общая часть	Учебник – 2-е изд., перераб. и доп.	М.: Статут, – 864 с.	2016	
Л1.2	Джинджолия Р.С.	Российское уголовное право. Особенная часть	учебно-наглядное пособие	М.,: Прометей, – 452 с.	2018	
Л1.3	Романов А.К.	Уголовный закон	учебное пособие	М.: Издательский дом «Дело», – 462 с.	2015	
5.1.2 Дополнительная литература						
Л2.1	Есакова Г.А., Иногамова-Хегай Л.В., Понятовская Т.Г. и др.	Уголовное право России: части общая и особенная	Учебник для бакалавров	М.: Проспект, – 495 с. Умо	2016	
Л2.2	Степанова С.А.	Уголовное право России: части общая и особенная	Учебник	М.: Проспект	2016	
Л2.3	Рубцова А.С.	Актуальные проблемы уголовного права: особенная часть	учебное пособие	М.: Проспект	2016	
Л2.4	Молчанов Д.М.	Актуальные проблемы уголовного права : общая часть	учебное пособие	М.: Проспект	2015	
5.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»						
	Наименование ресурса			Адрес		
Э1	Официальный интернет-портал правовой информации			http://pravo.gov.ru/		
Э2	Официальный сайт Верховного Суда РФ			http:// vsrf.ru		
Э3	Официальный сайт Правительства РФ			http:// www.government.ru		
5.3. Перечень информационных и дистанционных образовательных технологий						
5.3.1 Перечень программного обеспечения						
5.3.1.1	Операционная система Windows 7;					
5.3.1.2	Интегрированный пакет прикладных программ Microsoft Office 2010 (Access, Excel, Power Point, Word и т.д.).					
5.3.2 Перечень информационных справочных систем						
5.3.2.1	Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн»;					
5.3.2.2	Справочно-правовая система «Консультант Плюс»;					
5.3.2.3	Информационно-правовая система Гарант					
5.3.3 Перечень дистанционных образовательных технологий						
5.3.3.1	Система дистанционного обучения «Прометей»;					
5.3.3.2	Система видеоконференцсвязи «Mirapolis Virtual Room»;					
5.3.3.3	Галактика Портал внутренних и внешних коммуникаций учебного заведения (личный кабинет обучающегося/преподавателя в ЭИОС НОУ МИЭП).					