

**Негосударственное образовательное учреждение высшего образования
«Международный институт экономики и права»
(НОУ МИЭП)**

Утверждено НОУ МИЭП, Косевич Александр Валентинович, РЕКТОР
28.03.2019 14:20 (MSK), Сертификат № E919B9E9F24016A0E811F97515F429D1

электронная цифровая подпись

**Методические указания для проведения практических занятий
по дисциплине
«История государства и права России»
(для студентов юридического факультета)**

Методические указания
составил(и):

к.ю.н., доц.

Д.С. Петренко

Методические указания для проведения
практических занятий по дисциплине «История
государства и права России»

разработаны в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования
по направлению подготовки 40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ (уровень бакалавриата)
(приказ Минобрнауки России от 01.12.16г. № 1511).

составлены на основании учебного плана:

утвержденного Учёным советом НОУ МИЭП от 20.02.2019 протокол № 3.

Методические указания одобрены на заседании кафедры
Государственно-правовых дисциплин

Протокол от 20 февраля 2019 г. № 7

Зав. кафедрой

Д.С. Петренко

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цель и задачи методических указаний	4
2. Перечень тем практических занятий	6
3. Содержание и методика проведения практических занятий	6
4. Заключение. Освоение компетенций	25
5. Учебно-методическое и информационное обеспечение	26

1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ МЕТОДИЧЕСКИХ УКАЗАНИЙ

Методические указания предназначены для выполнения практических работ по направлениям обучения по программам 40.03.01 и разработаны в соответствии с содержанием рабочей программы дисциплины. Рекомендации предназначены для оказания помощи обучающимся при выполнении задач, тестовых заданий, усвоении теоретических вопросов по курсу на практических занятиях.

Практическое занятие – это одна из форм учебной работы, которая ориентирована на закрепление изученного теоретического материала, его более глубокое усвоение и формирование умения применять теоретические знания в практических целях. Готовясь к практическому занятию, обучающийся должен освежить в памяти теоретические сведения, полученные на лекции, самостоятельном изучении. Только это обеспечит высокую эффективность практических учебных занятий.

Преподаватель имеет возможность в личном кабинете наблюдать за работой каждого обучающегося, оказывая ему необходимую методическую и консультационную помощь на практическом занятии.

Практические занятия являются важной формой, способствующей усвоению курса истории государства и права России. Основные задачи этих занятий сводятся к тому, чтобы научить обучающихся, самостоятельно мыслить, изжить имеющиеся штампы и способствовать расширению общей исторической культуры. В ходе занятий обучающиеся должны научиться применять выработанную методику в практике конкретно-исторических исследований, анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции.

В процессе практических занятий обучающихся выполняют различные виды работы. Практические работы могут носить репродуктивный и поисковый характер.

Работы, носящие репродуктивный характер, отличаются тем, что при их проведении обучающихся пользуются подробными инструкциями, в которых указаны: цель работы, пояснения порядка выполнения работы, заполнения таблицы.

Работы, носящие поисковый характер, отличаются тем, что при их проведении обучающиеся не пользуются подробными инструкциями, им не задан порядок выполнения необходимых действий, от обучающихся требуется выбор способов выполнения работы, инструктивной и справочной литературы. Работы, носящие поисковый характер, отличаются тем, что обучающиеся должны решить новую для них проблему, опираясь на имеющиеся у них теоретические знания.

Содержание практических занятий является решением разного рода задач, работа с литературой, справочниками, составление таблиц, схем, и др.

Тематика, содержание и количество часов, отводимое на практические занятия, зафиксировано в рабочей программе дисциплины. Состав

практических заданий планируется с таким расчетом, чтобы за отведенное время обучающиеся смогли их качественно выполнить.

При проведении практических занятий используются различные формы организации работы обучающихся: фронтальная, групповая, индивидуальная. Каждая из них позволяет решать определенные дидактические задачи: разнообразить работу обучающихся, повысить ответственность каждого студента за самостоятельное выполнение полного объема работ, повысить качество подготовки обучающихся.

Основными этапами практического занятия являются:

1. проверка знаний обучающихся – их теоретической подготовленности к занятию;

2. инструктаж, проводимый преподавателем;

3. выполнение заданий, работ, упражнений, решение задач, тестовых задач;

4. последующий анализ и оценка выполненных работ и степени овладения, обучающихся запланированными компетенциями.

Критерии и показатели, используемые при оценивании выполнения задания:

знать:

основные исторические этапы для работы на благо общества и государства; общие закономерности и особенности становления и развития государства и права России для работы на благо общества и государства; процесс формирования государственных и правовых институтов для работы на благо общества и государства России; закономерности функционирования государства и права России как социально экономического явления для правоприменительной практики; проявления в развитии государственно-правовой системы России закономерности функционирования государства и права для правоприменительной практики; перспективы в развитии государственно-правовой системы закономерности функционирования государства и права России для правоприменительной практики;

уметь:

правильно анализировать важнейшие процессы отечественной истории государства и права; применять полученные знания в учебном процессе и в практической жизни для работы на благо общества и государства; определить перспективы формирования государственных и правовых институтов России для работы на благо общества и государства; на основе осмысления информации по истории России анализировать общественные события и явления для правоприменительной практики; вскрывать причинно-следственные связи для правоприменительной практики; определять ценностные ориентации личностного развития; выбирать средства их достижения для правоприменительной практики;

владеть:

основами профессионального мышления юриста, позволяющими осознавать и анализировать окружающую действительность с позиции историко-правового знания; информацией о современном состоянии научных исследований актуальных проблем историко-правовой науки России;

способностью работать на благо общества и государства, основами профессионального мышления юриста; навыками анализа различных правовых явлений России, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности для правоприменительной практики; навыками применять юридические факты, правовые нормы для правоприменительной практики; навыками участвовать в разработке правовых норм для правоприменительной практики.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

1. Практическое занятие № 1 по Части 1 учебного курса к Теме 2. Государственное устройство и право русских княжеств. Русские феодальные республики

2. Практическое занятие № 1 по Части 1 учебного курса к Теме 12. Развитие российского права в 1-й половине XIX в.

3. Практическое занятие № 2 по Части 2 учебного курса к Теме 1 (13). Великие реформы 1860-1870-х гг.

4. Практическое занятие № 3 по Части 2 учебного курса к Теме 10 (22). Советское государство и право в период Великой Отечественной войны (июнь 1941 – 1945 гг.)

3. СОДЕРЖАНИЕ И МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ:

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 1:

«Государственное устройство и право русских княжеств. Русские феодальные республики»

ПТК. Часть 1. Тема 2.

Формируемые компетенции: ОПК-2, ПК-2

Цели:

1. Дидактическая.

Изучить и закрепить знания о значении знаний истории государства и права Древней Греции для студентов осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.

2. Развивающая.

Способствовать развитию умений: выделять главное, анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы, конструировать вопросы, устанавливать причинно-следственные связи и закономерности, формулировать собственные суждения.

3. Воспитывающая.

Способствовать воспитанию способности проявлять в деятельности следующие профессионально важные личностные качества: активность

гражданской позиции, коммуникабельность, критическое отношение к социально – политической действительности, тактичность и деликатность при оппонировании собеседнику, анализировать основные этапы и закономерности исторического развития государства и права России для формирования гражданской позиции в современных условиях.

Задачи занятия:

Сформировать морально-нравственное личностное отношение к государству и праву.

Закрепить знания, полученные на лекциях и в процессе самоподготовки студентов.

Развить навыки самостоятельной аналитики и креативного мышления.

Ход занятия:

Экономические и политические причины феодальной раздробленности. Юридическая основа распада Древнерусского государства. Специфика «удельного порядка» на Руси. Владимиро-Суздальское и Галицко-Волынское княжества как типичные формы государственных образований. Основные этапы развития Владимиро-Суздальского княжества. Основные этапы развития Галицко-Волынского княжества. Особенности общественно-политического строя в княжествах.

Новгородская и Псковская феодальные республики. Особенности государственно-правового развития Новгорода и Пскова. Органы власти и управления. Народное вече. Высшие должностные лица. Военное устройство. Суд. Управление на местах.

Установление золотоордынского ига над Русью (XIII-XV вв.).

Примерные вопросы для обсуждения:

1. Феодальная раздробленность: причины и последствия.
2. Владимиро-Суздальское княжество. Государство и право.
3. Галицко-Волынское княжество. Государство и право.
4. Киевское княжество. Государство и право.
5. Новгородская и Псковская феодальные республики Государство и право.
6. Литовское княжество. Государство и право.
7. Русские княжества и Золотая Орда.

Примерные темы докладов (для дискуссии)

1. Политическая раздробленность Руси (XII-XV вв.)
2. Правовая раздробленность (правовой партикуляризм) Руси(XII-XV вв.)
3. Новгородская и Псковская судные грамоты в контексте национальных и «западных» правовых тенденций средневекового русского права
4. Влияние татаро-монгольского нашествия и ордынского ига на экономическое, социальное, политическое и культурное развитие Руси.

Задания:

1. Как титуловался князь, лишившийся своей волости и переходивший на службу к другому князю? Что представляли собой в совокупности посадники, тиуны, детские, мечники?

2. Изучите каталог источников писаного права в XII–XIV вв.

Какие из них вышли на первое место по количеству и распространенности в период феодальной раздробленности? Какие из них, на Ваш взгляд, были наиболее важными? Какова особенность их срока действия?

3. В повседневном управлении древнерусским обществом, как отмечает Н.А. Омельченко, князь опирался на дружину, из состава которой по большей части и формировалась княжеская администрация. В дальнейшем дружинники все больше привлекаются к выполнению административных функций. В.О. Ключевский подробно описывает дружинные порядки на Руси, позволяющие говорить о существовании в Древнерусском государстве княжеско-дружинного управления как специфического политического и социального института, с помощью которого обеспечивалась жизнедеятельность древнерусского общества.

Какова структура княжеской дружины? Какие государственно-политические функции выполняла княжеская дружина?

4. Одни историки и юристы считают, что употребление в древнерусском праве правовых конструкций «свое имущество» и «имущество в прок» свидетельствует о начале формирования понятия «собственность». По мнению других, до осознания юридической ценности такого понятия на Руси было еще далеко.

Как Вы считаете, почему на Руси не употреблялось слово «собственность» (со времен Русской Правды до эпохи Екатерины Великой)? О чем, свидетельствует известный фольклорный сюжет: «добрый молодец, обратившись в коня, приказывает отцу вести себя на продажу, но предупреждает, чтобы уздечку тот не уступал ни за какие деньги – иначе лишится сына»?

5. Известно, что барон – это «воинственный человек», сеньор – старший, джентри – благородный, пан – господин.

Чем отличается от этих названий или в чем схожи с ними термины «боярин» и «дворянин»? Как титуловался князь, лишившийся своей волости и переходивший на службу к другому князю? Что представляли собой в совокупности посадники, тиуны, детские, мечники?

6. В XII веке на территории Руси образовался ряд крупных самостоятельных княжеств. Наиболее значительными из них стали расположенное в Волго-Окском междуречье Владимиро-Суздальское, где утвердились Мономашичи (потомки Юрия Долгорукого, сына Владимира

Мономаха); Черниговское, где правили Ольговичи (потомки Олега Святославовича, отца героя «Слова о полку Игореве»); Смоленское (владение Ростиславичей); Галицко-Волынское (владела одна из линий Мономашичей); Полоцко-Минское (отделилось еще в начале XI в.); Рязанское (принадлежало одной из ветвей рода черниговских князей).

Какие формы средневековых государств существовали в упомянутых древнерусских землях и в чем заключались их специфические особенности в различных древнерусских землях?

7. В русских землях XII – первой трети XIII вв. сложилось три модели властно-владельческих отношений:

- юго-западная модель – раннефеодальная монархия (Галицко-Волынское, Киевское княжества): земля находится в собственности бояр (по крайней мере, они так считают); бояре, (старшая дружина князя) фактически руководят городскими вечевыми собраниями, с которыми князь вынужден был считаться;

- северо-западная модель – боярская республика (Новгородская земля): земля находится во владении бояр (местной аристократии), которые являются ядром веча, принимающего все важные решения в общественной жизни Новгородской земли. Вече осуществляет избрание на все руководящие должности, а заодно, в случае ведения военных действий, приглашает князей с дружиной;

- северо-восточная модель – деспотическая монархия, министералитет (Владими́ро-Суздальское княжество): единственным хозяином-распорядителем (начиная с Андрея Боголюбского) является князь; боярство – его "милостники" (холопы); вече почти никогда не собирается (исключение – убийство князя и выборы его преемника).

Какими причинами можно объяснить столь существенную разницу в государственно-политическом устройстве трех упомянутых моделей организации власти в Древней Руси периода раздробленности? Как в дальнейшем, вплоть до наших дней отразилась упомянутая специфика на государственно-политическом развитии юго-западного и северо-восточного регионов Руси?

8. *Является ли государственно-правовой строй Новгорода и Пскова уникальным феноменом истории русского государства или он представляет собой одну из форм древнерусской демократической государственности? Свой ответ обоснуйте. Как Вы считаете, почему княжеская власть в Новгороде и Пскове не была ликвидирована? Каким статусом обладал здесь князь? Почему в Пскове положение князя было более прочным? Почему вечевой строй в Новгороде некоторые историки права считают архаичным и неоформленным?*

9. Проанализируйте исторические свидетельства о деятельности веча в Новгороде и Пскове. *Каково Ваше мнение о составе веча и его роли в решении государственных вопросов? Дайте характеристику Новгородскому вече и городскому совету, их статусу, составу, функциям. Кто олицетворял высшую*

исполнительную власть в Новгороде? Чем отличалась высшая исполнительная власть в Пскове? Как Вы думаете, когда и каким образом власть в Новгороде перешла к боярской олигархии?

10. *В чем заключается утилитарное значение исторических образцов новгородской, псковской, великопермской и вятской демократий для воспитания у студентов юридического профиля способности работать на благо общества и государства.*

11. В рассмотрение вопросов организации власти и собственности на Руси можно включить несколько источников.

1. "Устав новгородского князя Всеволода Мстиславича купеческой организации церкви Ивана на Опоках". Этот устав известен в литературе как "Рукописание", или "Уставная грамота" Всеволода Мстиславича. Это, своего рода конституция купеческой организации при церкви Ивана на Опоках в Новгороде. Современная наука не дает точного времени возникновения этого источника (С. В. Юшков и М. Н. Тихомиров – 30-е гг. XII в., А. А. Зимин – конец XIV в., В. Л. Янин конец XIII или начало XIV вв.).

2. "Уставная грамота новгородского князя Святослава Ольговича церкви св. Софии в Новгороде" (1136/1137 гг.) "о поступлениях епископии из "Онега" и заволочских владений Новгорода с дополнительными установлениями XIII в. о десятине с приладожских и поволжских земель."

3. Смоленская уставная грамота 1136 г.

4. Жалованная грамота князей Мстислава Владимировича и Всеволода Мстиславича Юрьеву монастырю в Новгороде («Мстиславова грамота») 1130 г.

Изучите эти акты и выпишите из них нормы, посвященные вопросам государственной власти в Древней Руси. Проведите критический анализ полученного Вами материала.

12. *Какие, на Ваш взгляд, юридические основания имел в виду Иван III, заявив в ноябре 1470 г. новгородскому послу: «Жалую по прежнему обычаю, как было при отце моем... и при дяде и при прадеде моем, и при прежде бывших всех великих князях»?*

13. Покорив русские земли в 1237–1241 гг. монголы попытались установить прямое управление ими. Ханы посылали своих наместников с военными отрядами в отдельные княжества. По замечанию Р.Ю. Почекаева, «если бы система назначения таких чиновников сохранилась несколько дольше, то вполне возможно, что ордынское право пришло бы на Русь в качестве основной системы юридических норм, заменив местное законодательство». Но русские князья осознали эту опасность и добились от ханов Золотой Орды выдачи ярлыков, подтверждавших их права на княжение. Первый ярлык в 1243 г. на «старейшинство в всем русском языке» от хана Бату получил Ярослав Всеволодович, великий князь Владимирский. Для Орды выдача ярлыков была важна тем, что подтверждала верховную власть хана и определяла финансовые

обязательства князей. Если в Орду поступали сведения о неисполнении князем предписаний ярлыка, хан силой принуждал вассала к исполнению обязанностей. С середины XIV в. ярлыки получают уже не все владельцы уделов, а лишь те князья, которые именовались «великими». Остальные князья уступали «великим» князьям свое право контактов с Ордой.

Перечислите и охарактеризуйте основные государственно-политические элементы системы монголо-татарского ига над Северо-Восточной Русью в XIII-XIV веках. Какое влияние оказало иго на последующий процесс формирования русской государственности? Как ордынский вектор развития российской государственности соотносится с ее византийской парадигмой?

Заключительная часть занятия: подвести итог занятия, сделать выводы о достижении цели занятия – формировании у студентов, предусмотренных планом компетенций; выставить оценку каждому отвечавшему; ответить на вопросы обучающихся; определить основные направления работы и задачи обучающихся по разработке проблем занятия в часы самостоятельной работы; выборочно проверить рабочие записи обучающихся по содержанию темы; уточнить время и аудиторию проведения консультаций и ликвидации текущих задолженностей.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 2:

«Развитие российского права в 1-й половине XIX в.»

ПТК по Части 2 Тема 12.

Формируемые компетенции: ОПК-2, ПК-2.

Цели:

1. Дидактическая.

Изучить и закрепить знания о Великой французской революции и ее правового оформления.

2. Развивающая.

Способствовать развитию умений: выделять главное, анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы, конструировать вопросы, устанавливать причинно-следственные связи и закономерности, формулировать собственные суждения.

3. Воспитывающая.

Способствовать воспитанию способности проявлять в деятельности следующие профессионально важные личностные качества: активность гражданской позиции, коммуникабельность, критическое отношение к социально – политической действительности, тактичность и деликатность при оппонировании собеседнику, анализировать основные этапы и закономерности исторического развития права для формирования гражданской позиции в современных условиях.

Задачи занятия:

Сформировать морально-нравственное личностное отношение к государству и праву, необходимости его для общества.

Закрепить знания, полученные на лекциях и в процессе самоподготовки студентов.

Развить навыки самостоятельной аналитики и креативного мышления.

Ход занятия:

Проекты государственно-правовых преобразований эпохи Александра I. Конституционные и правовые идеи М.М. Сперанского. Конституционный проект Н.Н. Новосильцева.

Указ 1803 г. о «вольных хлебопашцах». Аграрная реформа в Прибалтике. Реформа государственных крестьян.

Развитие права. Кодификация законодательства. Разработка М.М. Сперанским проблем систематизации права. Полное собрание законов Российской империи. Уголовное право. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Судебный процесс.

Примерные вопросы для обсуждения:

1. Изменения в государстве в конце 18-начале 19 веков (период правления Павла I, Александра I, Николая I).
2. Михаил Михайлович Сперанский (1772-1839) – биография и значение деятельности.
3. Систематизация законодательства; создание полного собрания законов и свода законов Российской империи.
4. Свод законов Российской Империи
5. Уложение 1845 года о наказаниях уголовных и исправительных
6. Цензурные уставы

Примерные темы докладов

1. Избирательное право Российской Империи в первой половине XIX век
2. Традиции и новации в истории отечественной государственности: план государственных преобразований М. М. Сперанского

Задания:

1. На рубеже 20–30 гг. XIX в. в России впервые была проделана гигантская систематизационная правотворческая работа, поднявшая роль права в обществе и заложившая основы для будущей судебно-правовой реформы. Чиновники специально созданного второго отделения Собственной

Его Императорского Величества канцелярии во главе с М.А. Балугьянским и М.М. Сперанским проделали грандиозную работу. В 1830 г. была завершена публикация Первого Полного собрания законов Российской империи (45 томов, 30600 документов), а спустя два года вышли 15 томов первого издания «Свода законов Российской империи».

При утверждении свода Николай I удостоил Сперанского необычайной милости: он снял с себя Андреевскую звезду и публично в Государственном Совете надел ее на Сперанского. В наше время преобладают восторженные оценки историков права кодификации М.М. Сперанского. Однако в прошлом

многие историки указывали на недостатки Свода законов (например, А.А. Кизеветтер). Современный историк права А.В. Ильин считает, что таланты Михаила Сперанского были использованы не более чем наполовину.

Какова Ваша оценка кодификации М.М. Сперанского? Что имел в виду А.А. Кизеветтер, отмечавший, что Сперанский принял за руководство «правила, преподанные Ф. Бэконом»? Попробуйте дать пример правотворчества Сперанского.

Как Вы считаете, имел ли Свод законов недостатки? Если да, то какие конкретно? Почему Сперанский из двух противоречивых законов отдавал предпочтение «позднейшему»?

Какие новые понятия, связанные с правом собственности, содержал Свод законов 1832 г.?

Сравните определения собственности по Французскому гражданскому кодексу («Собственность есть право пользоваться и распоряжаться вещами наиболее абсолютным образом, с тем чтобы пользование не являлось таким, которое запрещено законами или регламентами») и Своду законов Российской империи. Какое из них более точно? Почему? Какой из двух памятников законодательства более казуистичен: Кодекс Наполеона или Свод законов Российской империи? Почему?

Какие, на Ваш взгляд, наиболее важные изменения и дополнения были внесены в обязательственное, семейно-наследственное и уголовное право?

Как Вы думаете, был ли усовершенствован судебный процесс? Какую систему доказательств установил Свод законов?

2. *Какова Ваша оценка кодификации М.М. Сперанского? Что имел в виду А.А. Кизеветтер, отмечавший, что Сперанский принял за руководство «правила, преподанные Ф. Бэконом»? Попробуйте дать пример правотворчества Сперанского.*

Как Вы считаете, имел ли Свод законов недостатки? Если да, то какие конкретно? Почему Сперанский из двух противоречивых законов отдавал предпочтение «позднейшему»?

3. *Какие новые понятия, связанные с правом собственности, содержал Свод законов 1832 г.? Сравните определения собственности по Французскому гражданскому кодексу («Собственность есть право пользоваться и распоряжаться вещами наиболее абсолютным образом, с тем чтобы пользование не являлось таким, которое запрещено законами или регламентами») и Своду законов Российской империи. Какое из них более точно? Почему? Какой из двух памятников законодательства более казуистичен: Кодекс Наполеона или Свод законов Российской империи? Почему?*

4. *Какие, на Ваш взгляд, наиболее важные изменения и дополнения были внесены в обязательственное, семейно-наследственное и уголовное право?*

5. Как Вы думаете, был ли усовершенствован судебный процесс? Какую систему доказательств установил Свод законов?

6. Рассмотрите положительные стороны и недостатки Уложения и дайте ему в связи с этим правовую оценку. Какие общедемократические принципы уголовного права закреплялись в Уложении? Как определялось понятие «преступление»?

7. Какие институты уголовного права закреплены в ст.ст. 5–12, 98, 100, 113, 119, 155?

8. Какие виды наказаний относились к категории а) уголовных, б) исправительных? Какое наказание было установлено в качестве наименьшего?

9. Каково, на Ваш взгляд, значение Уложения в истории права России?

10. Николай I начал свое правление с реформы цензуры печати. Действовавший ранее цензурный устав 1804 г. был признан несостоятельным. Основными недостатками его, по мнению министра духовных дел и народного просвещения А.С. Шишкова, считались «недостаточность руководящих правил» и «отсутствие у цензуры достояния и голоса к защите или одобрению хорошей и к остановке или обличению худой книги»¹. Поэтому 10 июня 1826 г. был принят новый цензурный устав. Он был в пять (!) раз подробнее, чем первый. Даже через 20 лет, в 1845 г. граф С.Г. Строганов (занимавший тогда должность попечителя Московского Университета) писал: «при точном исполнении этих правил, я заметил на опыте, что писатели наши до крайности стесняются цензурою в издании своих сочинений и тем самым нередко благонамеренные и полезные для общей образованности статьи или остаются ненапечатанными, или выходят в свет совершенно несвоевременно»

Каковы основные положения и специфические особенности цензурного устава 1826 года? Какие иные акты были приняты в развитие того устава? Какие задачи выполняла печатная цензура?

Заключительная часть занятия: подвести итог занятия, сделать выводы о достижении цели занятия – формировании у студентов, предусмотренных планом компетенций; выставить оценку каждому отвечавшему; ответить на вопросы обучающихся; определить основные направления работы и задачи обучающихся по разработке проблем занятия в часы самостоятельной работы; выборочно проверить рабочие записи обучающихся по содержанию темы; уточнить время и аудиторию проведения консультаций и ликвидации текущих задолженностей.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 3:
«Великие реформы 1860-1870-х гг.»

ПТК (часть 2). Тема 1(13).

Формируемые компетенции: ОПК-2, ПК-2

Цели:

1. Дидактическая.

Изучить и закрепить знания о государственно-политическом развитии Японии в XX веке.

2. Развивающая.

Способствовать развитию умений: выделять главное, анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы, конструировать вопросы, устанавливать причинно-следственные связи и закономерности, формулировать собственные суждения.

3. Воспитывающая.

Способствовать воспитанию способности проявлять в деятельности следующие профессионально важные личностные качества: активность гражданской позиции, коммуникабельность, критическое отношение к социально – политической действительности, тактичность и деликатность при оппонировании собеседнику, анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции в современных условиях.

Задачи занятия:

Сформировать морально-нравственное личностное отношение к государству и праву, его значению для общества.

Закрепить знания, полученные на лекциях и в процессе самоподготовки студентов.

Развить навыки самостоятельной аналитики и креативного мышления.

Ход занятия:

Кризис феодально-крепостнической системы. Предпосылки проведения реформ. Подготовка аграрной реформы. Отмена крепостного права (1861 г.). Правовое положение освобожденных от крепостной зависимости крестьян. Поземельные отношения крестьян с помещиками. Выкупная операция. Крестьянское самоуправление. Земская (1864 г.) и городская (1870 г.) реформы. Судебная реформа (1864 г.). Военная реформа (1874 г.). Реформа полиции. Финансовая реформа.

Примерные вопросы для обсуждения:

1. Ликвидация военных поселений(1857)
2. Отмена крепостного права(1861)
3. Финансовая реформа(1863)
4. Реформа высшего образования(1863)
5. Земская реформа и Судебная реформы(1864)
6. Реформа городского самоуправления(1870)

7. Реформа среднего образования(1871)
8. Военная реформа(1874)

Примерные темы докладов

Революционные изменения в судебной системе после ее реформа 1864 г.
Выдающиеся российские адвокаты XIX века.

Реформирование системы школьного образования в России в 1860-е – 1870 – е гг.

Задания:

Какова Ваша точка зрения об отмене крепостного права в России? Как Вы считаете, насколько в принятых законодательных документах учитывались реальные потребности Российского государства и общества?

2. Каковы основные условия освобождения крестьян, разъясненные Манифестом 19 февраля 1861 г. и рядом положений? Дайте характеристику всех трех этапов реформы.

3. Какие условия ограничивали выход крестьянина из общины с наделом? Как определялась норма надела крестьян землей? Что такое «дарственные наделы»?

4. Проанализируйте Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости и Местное положение о поземельном устройстве крестьян, водворенных на помещичьих землях, определите правовое положение «временнообязанных крестьян» и «крестьян-собственников».

5. Дайте собственную оценку проведенной реформы. С какой из изложенных выше точек зрения можно согласиться? Свои выводы аргументируйте.

6. Попробуйте изобразить в виде схемы систему судов по реформе 1864 г. Как Вы считаете, насколько новая судебная система соответствовала тогдашним условиям России?

7. В каком суде и при рассмотрении каких дел участвовали присяжные заседатели? Чем суд присяжных в России отличался от суда присяжных в других странах? Дайте правовой анализ порядка выборов присяжных заседателей.

8. Какие изменения были внесены реформой в процедуру предварительного следствия? Насколько, на Ваш взгляд, важны эти изменения?

9. Изучите существующие точки зрения по поводу земской и городской реформ в России. Можно ли с точки зрения государственоведения утверждать, что в России была создана эффективная система местного самоуправления?

10. Объясните причины отсутствия в России органа, возглавляющего и координирующего работу всех земств. Согласны ли Вы с мнением В.В. Леонтовича о том, что в основу органов земского самоуправления легла не идея децентрализации государственного суверенитета, а концепция, противопоставляющая обществу государству? Ответ обоснуйте.

11. Как Вы считаете, почему во время земской реформы не были созданы органы местного самоуправления в волостях? Каковы причины введения куримальной системы выборов в земские учреждения?

12. Поясните значение Великих реформ Александра II и заложенных в них демократических потенциях для воспитания у студентов юридического профиля способности работать на благо общества и государства.

13. Введя институт присяжных заседателей в 1864 году, российская власть пошла на самоограничение, что было воспринято населением как шаг к демократизации общественно-политического устройства страны. Заслуживает внимание и тот факт, что институту присяжных были подсудны практически все уголовные дела, что давало гарантии на справедливое рассмотрение, в том числе политических дел. Таким образом, учреждение института присяжных заседателей в XIX в. стало частью государственной политики и центральным местом политических реформ Александра II. Продуктивный период деятельности суда присяжных в России длился с момента одобрения Александром II Судебных уставов в 1864 г. до 1878 г. (начало кризиса института суда присяжных в России). Это был период эволюционного развития института присяжных заседателей, по мнению С. А. Пашина, он характеризовался тем, что в эти годы Уставы 1864 г. действовали практически в своем первоначальном виде.

Однако впоследствии институт суда присяжных претерпел существенные изменения.

В чем суть и положительные черты суда присяжных заседателей? Какую модель присяжного правосудия предусматривала реформа 1864 года? Почему историки полагают, что заменив сословный суд судом присяжных, государство «освободило человека от принудительного диктата власти и произвола феодальных владык»? Какие трансформации претерпел институт суда присяжных в период «контрреформ»? Какие элементы опыта присяжного правосудия заимствованы современным процессуальным законодательством РФ?

Заключительная часть занятия: подвести итог занятия, сделать выводы о достижении цели занятия – формировании у студентов, предусмотренных

планом компетенций; выставить оценку каждому отвечавшему; ответить на вопросы обучающихся; определить основные направления работы и задачи обучающихся по разработке проблем занятия в часы самостоятельной работы; выборочно проверить рабочие записи обучающихся по содержанию темы; уточнить время и аудиторию проведения консультаций и ликвидации текущих задолженностей.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 4:
«Советское государство и право в период Великой Отечественной войны (июнь 1941 – 1945 гг.)»

ПТК (часть 2). Тема 10(22).

Формируемые компетенции: ОПК-2, ПК-2

Цели:

1. Дидактическая.

Изучить и закрепить знания о государственно-политическом развитии Японии в XX веке.

2. Развивающая.

Способствовать развитию умений: выделять главное, анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы, конструировать вопросы, устанавливать причинно-следственные связи и закономерности, формулировать собственные суждения.

3. Воспитывающая.

Способствовать воспитанию способности проявлять в деятельности следующие профессионально важные личностные качества: активность гражданской позиции, коммуникабельность, критическое отношение к социально – политической действительности, тактичность и деликатность при оппонировании собеседнику, анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции в современных условиях.

Задачи занятия:

Сформировать морально-нравственное личностное отношение к государству и праву, его значению для общества.

Закрепить знания, полученные на лекциях и в процессе самоподготовки студентов.

Развить навыки самостоятельной аналитики и креативного мышления.

Ход занятия:

Нападение фашистской Германии на СССР. Превращение страны в единый боевой лагерь. Перестройка государственного аппарата. Создание Государственного Комитета Оборона (ГКО) и Ставки Верховного Главнокомандования. Перевод экономики на военные рельсы. Создание новых государственных органов управления в центре и на местах. Изменения в гражданском, трудовом, колхозном, семейном, уголовном и процессуальном праве в период Великой Отечественной войны (июнь 1941 – 1945 гг.)

Примерные вопросы для обсуждения:

1. Преобразование государственного аппарата.
2. Создание чрезвычайных органов власти
3. Изменения в судебной системе
4. Особенности развития гражданского права
5. Особенности развития уголовного права
6. Особенности развития семейного права
7. Особенности развития трудового права

Примерные темы докладов

Правовые последствия Великой Отечественной войны (на примере отраслей права)

Задания:

1. Какие изменения в годы войны произошли в сфере гражданского и уголовного права? Каковы современные оценки этих изменений? Какой оценки придерживаетесь Вы?

2. К.Маркс исходил из того, что развод является несомненным благом. Аналогичные выводы можно сделать и из работы Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства» В.И. Ленин в переписке с И.Арманд и писал о том, что «развод это благо».

Следуя этой негативной оценке института брака и свободы развода, как положительного и желательного социального явления, сразу после прихода в России к власти в 1917 г., большевики вводят упрощенную судебную и административную (в ЗАГСе) процедуру развода. Более того, в 1926 г. даже облегченная судебная процедура развода упраздняется, остаётся только расторжение брака в ЗАГСе («административный развод»).

Однако в 1944 г. в СССР правила расторжения брака предельно ужесточаются: остается только судебная, причем очень сложная, двухступенчатая, процедура развода, а суды очень часто отказывают супругам в расторжении брачного союза.

Но с 1969 г. процедура развода становится вновь доступной – осуществляется в ЗАГСе и в суде нижнего звена, сохраняясь в таком виде, до сей поры.

Чем объясняется негативное отношение классиков марксизма – ленинизма в институту брака и, соответственно, лояльное отношение к разводу?

Почему в 1944 году сталинское правительство резко изменило свое отношение к этому вопросу, ужесточив политику в сфере разводов?

Какими обстоятельствами можно объяснить обратный реверс на смягчение бракоразводного вопроса в 1969 году?

3. 21 ноября 1941 года в СССР был введен налог на бездетных (Указ Президиума Верховного Совета СССР от 21 ноября 1941 г. «О налоге на холостяков, одиноких и бездетных граждан СССР»).

С мужчин и замужних женщин, не имевших детей, взимались 6% от заработной платы. Если заработная плата не превышала 70 рублей в месяц, то налог не начислялся. С 1944 г. с граждан, облагаемых подоходным налогом, при отсутствии детей – 6% от их дохода, при наличии одного ребенка – 1% и при наличии двух детей – 1/2% от их дохода.

Данный налог просуществовал до 1992 года (до распада СССР).

Указом 1944 года вводилось новое понятие – «одинокая мать». Оно распространялось на всех женщин, родивших детей вне брака. Отныне эти женщины не могли претендовать на материальную помощь со стороны отца ребенка. Более того, отец, при всем его желании, если он не состоял в браке с матерью ребенка, не мог быть записан в документах, удостоверяющих рождение сына или дочери. В метрике детей, рожденных вне брака, стал обязательно ставиться прочерк вместо сведений об отце. Так возникла стигма прочерка в метрике. Подобным образом за все время действия этой законодательной меры было отмечено более 15 миллионов детей.

Одновременно с этим, Указ 1944 года существенно увеличивал пособия на детей и вводил особые выплаты на тех, кто был рожден вне брака. Поначалу все они были довольно существенными и оценивались зарубежными специалистами как один из самых значительных проектов в мире по стимулированию рождаемости. Так, месячное пособие (стандартное пособие) на одного ребенка, рожденного вне брака, составило 100 рублей (за двоих – 150 руб., троих – 200 руб.) до 12 лет с сохранением этих выплат при вступлении в брак. Для сравнения отметим, что в целом по СССР средняя месячная зарплата рабочих и служащих в 1944 году равнялась 435 рублям. Впрочем, установленная выплата на внебрачного ребенка все-таки не дотягивала до возможного среднего размера алиментов на того, кто был рожден в законном браке. Ведь величина алиментов на него была выше – четверть зарплаты.

Выплачивались государственные пособия (сверх стандартного) многодетным матерям в размере:

	Единовременно	Ежемесячно
<i>Матерям, имеющим двух детей, при рождении третьего ребенка</i>	400 руб.	-
<i>Матерям, имеющим трех детей, при рождении четвертого ребенка</i>	1300 "-	80 руб.
<i>Матерям, имеющим четырех детей, при рождении пятого ребенка</i>	1700 "-	120 "-
<i>Матерям, имеющим пять детей, при рождении шестого ребенка</i>	2000 "-	140 "-
<i>Матерям, имеющим шесть детей, при рождении седьмого ребенка</i>	2500 "-	200 "-
<i>Матерям, имеющим семь детей, при рождении восьмого ребенка</i>	2500 "-	200 "-
<i>Матерям, имеющим восемь детей, при рождении девятого ребенка</i>	3500 "-	250 "-
<i>Матерям, имеющим девять детей, при рождении десятого ребенка</i>	3500 "-	250 "-
<i>Матерям, имеющим десять детей, при рождении каждого следующего ребенка</i>	5000 "-	300 "-.

При этом с рождением 3 ребенка Мать освобождалась от любых налогов и от 50% платы за всех детей в яслях и в детсаду.

Указом 1944 году также отменено право обращения матери в суд с иском об установлении отцовства и о взыскании алиментов с лица, с которым она не состояла в браке.

Матери, получающие алименты на детей, родившихся до издания Указа, сохраняли свое право на получение алиментов до совершеннолетия ребенка, но стандартные пособия (на 1-3 детей), предусмотренного Указом, не получали.

Матери детей, родившихся в 1944 году до издания Указа, не получающие на них алиментов, имели право на получение пособия, предусмотренного Указом (стандартного пособия на 1-3 детей + доплаты за 4-го и последующих).

Почему советское правительство ввело запрет на установление внебрачного отцовства и упразднило алименты на внебрачных детей?

4. 18 января 1918 г. советской властью был издан Декрет, статья первая которого гласила: Наследование как по закону, так и по духовному завещанию отменяется. В период с 1918 по 1923 г. было отменено вообще любое наследование по завещанию и не только по духовному. Более того, этот Декрет имел обратную силу. После смерти владельца имущество, ему принадлежавшее, как движимое, так и недвижимое, становится государственным достоянием".

В 1922 г. в связи с введением в действие Гражданского кодекса наследование возобновляется, но с ограничением размера имущества, могущего переходить в порядке наследования. При этом власть допускала только одну степень и одну линию родства, позволявшие призывать лиц к наследованию (прямых нисходящих родственников), а также нетрудоспособных и неимущих лиц, фактически находившихся на полном иждивении умершего не менее одного года до его смерти. С 1923 г. также снова стало возможным наследование по завещанию, причем, принцип свободы завещаний не применялся – наследодатель мог только распределить доли между наследниками по закону. Право наследодателя ограничивалось также необходимостью выдела обязательной доли лицам, состоявшим на иждивении последнего. Наследство, естественно, становясь выморочным, отходило Советскому государству.

Но в годы Великой Отечественной войны был значительно расширен круг наследников. Кроме детей, супруга и иждивенцев, как это было ранее, Указ Президиума Верховного Совета СССР от 14 марта 1945 г. предоставил право наследования трудоспособным родителям, братьям и сестрам. Каждый гражданин мог по завещанию оставить все свое имущество или часть его одному или нескольким лицам из числа упомянутых в Указе, а также государственным органам или общественным организациям. Однако завещатель не мог лишить своих несовершеннолетних детей и других нетрудоспособных наследников доли, которая причиталась бы им при наследовании по закону. При отсутствии лиц, указанных в законе, имущество можно было завещать любому лицу.

Чем объясняется крайне негативное отношение советской власти к институту наследования?

Почему в годы Великой Отечественной войны в наследственном вопросе произошли существенные послабления?

5. К середине 30-х гг. появилась новая отрасль советского права – колхозное право. Ее основой стал «Примерный устав сельскохозяйственной артели», принятый в феврале 1935 г. В нем определялись порядок вступления в артель (колхоз), цели и задачи этой организации, средства производства, подлежащие сдаче в колхоз, и то, что остается в личном пользовании, устанавливались организация работы и порядок распределения доходов. В мае 1939 г. ЦК ВКП(б) и СНК СССР приняли постановление «О мерах охраны общественных земель колхозов от раздробления». Оно предписывало провести обмер всех приусадебных участков колхозников и вернуть излишки колхозу. Постановление также устанавливало обязательный минимум трудодней для колхозников. Одновременно с этими мероприятиями в апреле 1939 г. принято постановление «О запрещении исключения колхозников из колхозов».

Ликвидировав всякую материальную заинтересованность крестьян в результатах своего труда, власть стремилась в максимальной степени сузить их возможность зарабатывать на приусадебных участках. В связи с этим, в 1939 г. был принят Закон о сельхозналоге. По этому последнему Закону, сельхозналогом, причем достаточно большим, облагалось все, что могло давать какую-то продукцию на приусадебном участке. Облагалось также то, что ничего не производило, но могло производить, например, плохо родившие плодовые деревья. В результате крестьянину порой было выгоднее вырубить сад, чем платить за него налог.

Какие еще ограничения, запреты и репрессивные меры были введены в аграрном секторе и по отношению к крестьянам в 1930-х гг в ходе осуществления политики коллективизации?

Чем объясняется стремление советского правительства ликвидировать всякую материальную заинтересованность крестьян в результатах своего труда и в максимальной степени сузить их возможность зарабатывать?

Зачем была проведена политика сплошной коллективизации и созданы колхозы?

Почему дореволюционная отрасль земельное право была упразднена, а вместо нее введена новая отрасль – колхозное право?

Как в годы советской власти регулировался оборот земельных участков?

6. Уголовное законодательство в годы Великой Отечественной войны претерпело значительные изменения. Это выразилось, прежде всего, в усилении роли военных трибуналов, в ужесточении наказаний за уже имевшиеся составы преступлений и введение новых составов. Данные меры были вызваны требованиями военного времени и направлены на сдерживание преступности и усиление борьбы против фашистских захватчиков.

Какие конкретные изменения произошли в уголовном праве СССР в годы Великой Отечественной войны? Какими особенностями отличалось уголовное законодательство периода Великой Отечественной войны? Какой объем полномочий в период войны получили военные трибуналы?

7. Среди наиболее деструктивных проявлений трудового поведения в годы Великой Отечественной войны было так называемое «трудовое дезертирство». Само название такого рода преступления этимологически «роднило» его с преступлением воинским — наиболее тяжким и влекшим за собой серьезное наказание. В журнале «Социалистическая законность» в 1942 г была помещена заметка, посвященная работе военных трибуналов в условиях войны. В ней, в частности, говорилось: «На боевые действия Красной Армии тыл отвечает новым трудовым подъемом. Поэтому рабочие и служащие с особым отвращением относятся к дезертирам трудового фронта и с удовлетворением встречают приговоры военных трибуналов, строго наказывающих за дезертирство с фронта труда».

Какие действия квалифицировались как «трудовое дезертирство»? Какое наказание предусматривалось за это правонарушение? Какими нормативными правовыми актами регулировалась интенсификация и репрессивная политика в сфере труда в годы Великой Отечественной войны?

8. В истории Великой Отечественной войны найдется не так много нормативных правовых актов, которые в общественном сознании получили бы такую известность, как приказ наркома обороны СССР И. В. Сталина № 227 от 28 июля 1942 г. Получивший неофициальное наименование «Ни шагу назад!», он был отдан в один из самых критических моментов войны и стал реакцией высшего политического и военного руководства СССР на длившееся несколько месяцев отступление соединений и частей Красной Армии на восток через большую излучину Дона к Волге.

На основе анализа текст этого приказа поясните соответствие (или несоответствие) норм приказа № 227 положениям Конституции 1936 г.

Сравните этот приказ с декретом «Социалистическое Отечество в опасности», изданным Совнаркомом 21 февраля 1918 г. и укажите их общие черты и различия.

Какой организационно-карательный механизм реализации требований Приказа №227 был создан после его введения в действие?

9. Какие изменения произошли в государственном аппарате и судебной системе в годы войны? Насколько они были обоснованы? Сравните эти изменения с преобразованиями в государстве и праве США и Великобритании в годы второй мировой войны.

10. *Какой реорганизации подверглась в годы войны прокуратура, суд и следствие? Как Вы считаете, они действовали в духе военного времени или превышали свои полномочия?*

11. Судя по рассекреченным документам, первые трофеи начали рассматриваться Государственным Комитетом Обороны как явление государственного значения с января 1942 года. 16 января того года было принято постановление ГКО, касавшееся вопроса сдачи советским органам

гражданами трофейного имущества [7, л. 138-139]. В тот же день было принято и постановление «О ремонте и восстановлении трофейных автомашин, тягачей и мотоциклов»

С осени 1944 г. в Советский Союз из-за рубежа началась отправка трофейного оборудования военных и гражданских предприятий, готовой продукции, сырья, природных ресурсов, сельскохозяйственных животных. Трофеи отправлялись не только с территории Германии, но и из Австрии, Финляндии, Польши, Венгрии, Румынии.

Всего как минимум 11 рассекреченных на сегодняшний день постановлений ГКО касаются вопросов использования трофейного имущества.

Назовите важнейшие из этих постановлений. Какие вопросы в них регулировались? Оцените степень законности или противозаконности принимавшихся постановлений и распоряжений по поводу трофеев. По каким направлениям велась «трофейная политика» советского государства?

12. В январе 1943 года в соответствии с постановлением Политбюро ЦК ВКП (б) «О мерах улучшения работы советских органов и местных парторганизаций по оказанию помощи семьям военнослужащих» были созданы специальные органы – отделы по государственному обеспечению и бытовому устройству семей военнослужащих с целью усиления заботы о семьях военнослужащих, защиты их прав и интересов. Однако приказ Ставки Верховного главнокомандования № 270 от 16 августа 1941 года, предписывал лишать льгот, предоставляемых семьям военнослужащих, родственников солдат, командиров, политработников, попавших в плен и считавшихся предателями Родины.

Дайте политическую, моральную и правовую, оценку последнего документа, в том числе с точки зрения с точки зрения его конституционности.

Заключительная часть занятия: подвести итог занятия, сделать выводы о достижении цели занятия – формировании у студентов, предусмотренных планом компетенций; выставить оценку каждому отвечавшему; ответить на вопросы обучающихся; определить основные направления работы и задачи обучающихся по разработке проблем занятия в часы самостоятельной работы; выборочно проверить рабочие записи обучающихся по содержанию темы; уточнить время и аудиторию проведения консультаций и ликвидации текущих задолженностей.

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ. ОСВОЕНИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ

Реализация компетенций

(в результатах выполненных заданий)

1. Степень завершенности и правильности ответов на задания ПТК:

- полнота раскрытия вопросов;
- обоснованность способов и методов поиска, анализа и использования материалов нормативных и правовых документов;
- умение работать с нормативными и правовыми документами и иной литературой;
- умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы, анализировать основные способы защиты нарушенных прав, юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства.

2. Полнота и целостность выполнения задания, на основе навыков логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь по рассматриваемым процессуальным вопросам; давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности; анализа нормативных и правовых документов, научной литературы по юриспруденции для решения профессиональных задач.

3. Соблюдение требований к решению задач:

- правильное оформление;
- грамотность и культура изложения;
- владение терминологией и понятийным аппаратом, логически верная, аргументированная и ясная устная и письменная позиция по представлению решения задачи.

Критерии выставления оценки по итогам занятия:

Преподаватель комплексно анализирует результаты работы студента в ходе занятия и выставляет следующие оценки.

1. Оценки «отлично» заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала;

2. Оценки «хорошо» заслуживает студент, обнаруживший полные знания учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к

их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности;

3. Оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, обнаруживший знание учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешность в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя;

4. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ						
5.1. Рекомендуемая литература						
5.1.1 Основная литература						
Код	Авторы	Заглавие	Назначение	Издательство	Год издания	Количество
Л1.1	Кузнецов И.Н	История государства и права России	учебное пособие (ЭБС)	М.: Дашков и К	2016	
Л1.2	Гомола А.И.	История государства и права России	учебное пособие (ЭБС)	Москва ; Берлин : Директ-Медиа	2018	
Л1.3	Долгих Ф.И.	История государства и права России	учебное пособие (ЭБС)	Москва : Университет «Синергия	2018	
5.1.2 Дополнительная литература						
Л2.1	И.А. Исаев.	История государства и права России	учеб. пособие	М.: Проспект	2016	
Л2.2	Н.В. Михайлова	История государства и права России	учеб. пособие	М.: Русайнс	2017	

5.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»		
	Наименование ресурса	Адрес
Э1	Научная электронная библиотека	http://elibrary.ru/defaultx.asp
Э2	Новая мировая история	http://www.tellur.ru/~historia/
Э3	Журнал «Государство и право»	gosudarstva-i-prava/index.ru
Э4	Библиотекарь .ру-история	http://www.bibliotekar.ru/istoriy
5.3. Перечень информационных и дистанционных образовательных технологий		
5.3.1 Перечень программного обеспечения		
5.3.1.1	Операционная система Windows 7;	
5.3.1.2	Интегрированный пакет прикладных программ Microsoft Office 2010 (Access, Excel, Power Point, Word и т.д.).	
5.3.2 Перечень информационных справочных систем		
5.3.2.1	Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн»;	
5.3.2.2	Справочно-правовая система «Консультант Плюс»;	
5.3.2.3	Информационно-правовая система Гарант;	
5.3.3 Перечень дистанционных образовательных технологий		
5.3.3.1	Система дистанционного обучения «Прометей»;	
5.3.3.2	Система видеоконференцсвязи «Mirapolis Virtual Room»;	
5.3.3.3	Галактика Портал внутренних и внешних коммуникаций учебного заведения (личный кабинет обучающегося/преподавателя в ЭИОС НОУ МИЭП).	