

**Негосударственное образовательное учреждение высшего образования
«Международный институт экономики и права»
(НОУ МИЭП)**

Утверждено НОУ МИЭП, Косевич Александр Валентинович, РЕКТОР
28.03.2019 14:20 (MSK), Сертификат № E919B9E9F24016A0E811F97515F429D1

электронная цифровая подпись

**Методические указания для проведения практических занятий
по дисциплине «Гражданский процесс»**

(для студентов юридического факультета)

Методические указания
составил(и):

к.ю.н.

С.В. Троицкий

Методические указания для проведения
практических занятий по дисциплине
«Гражданский процесс»

разработаны в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования
по направлению подготовки 40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ (уровень бакалавриата)
(приказ Минобрнауки России от 01.12.16г. №1511).

составлены на основании учебного плана:

утвержденного Учёным советом НОУ МИЭП от 20.02.2019 протокол № 3.

Методические указания одобрены на заседании кафедры
Трудового права и права социального обеспечения

Протокол от 20 февраля 2019 г. № 7

Зав. кафедрой

В.М. Обухов

Содержание

1. Цель и задачи методических указаний	4
2. Перечень тем практических занятий	6
3. Содержание и методика проведения практических занятий	6
4. Заключение. Освоение компетенций	18
5. Учебно-методическое и информационное обеспечение	20

1. Цель и задачи методических указаний

Методические указания предназначены для выполнения практических работ по направлениям обучения по программам 40.03.01 и разработаны в соответствии с содержанием рабочей программы дисциплины. Рекомендации предназначены для оказания помощи обучающимся при выполнении задач, тестовых заданий, усвоении теоретических вопросов по курсу на практических занятиях.

Практическое занятие – это одна из форм учебной работы, которая ориентирована на закрепление изученного теоретического материала, его более глубокое усвоение и формирование умения применять теоретические знания в практических целях. Готовясь к практическому занятию, обучающийся должен освежить в памяти теоретические сведения, полученные на лекции, самостоятельном изучении. Только это обеспечит высокую эффективность практических учебных занятий.

Преподаватель имеет возможность в личном кабинете наблюдать за работой каждого обучающегося, оказывая ему необходимую методическую и консультационную помощь на практическом занятии.

Практические занятия являются важной формой, способствующей усвоению курса. Основные задачи этих занятий сводятся к тому, чтобы научить обучающихся, самостоятельно мыслить, изжить имеющиеся штампы и способствовать расширению общей исторической культуры. В ходе занятий обучающиеся должны научиться применять выработанную методику в практике конкретно-исторических исследований, анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции:

В процессе практических занятий, обучающихся выполняют различные виды работы. Практические работы могут носить репродуктивный и поисковый характер.

Работы, носящие репродуктивный характер, отличаются тем, что при их проведении обучающихся пользуются подробными инструкциями, в которых указаны: цель работы, пояснения порядка выполнения работы, заполнения таблицы.

Работы, носящие поисковый характер, отличаются тем, что при их проведении обучающиеся не пользуются подробными инструкциями, им не задан порядок выполнения необходимых действий, от обучающихся требуется выбор способов выполнения работы, инструктивной и справочной литературы. Работы, носящие поисковый характер, отличаются тем, что обучающиеся должны решить новую для них проблему, опираясь на имеющиеся у них теоретические знания.

Содержание практических занятий является решением разного рода задач, работа с литературой, справочниками, составление таблиц, схем, и др.

Тематика, содержание и количество часов, отводимое на практические занятия, зафиксировано в рабочей программе дисциплины. Состав практических заданий планируется с таким расчетом, чтобы за отведенное время обучающиеся смогли их качественно выполнить.

При проведении практических занятий используются различные формы организации работы обучающихся: фронтальная, групповая, индивидуальная. Каждая из них позволяет решать определенные дидактические задачи: разнообразить работу обучающихся, повысить ответственность каждого студента за самостоятельное выполнение полного объема работ, повысить качество подготовки обучающихся.

Основными этапами практического занятия являются:

1. проверка знаний, обучающихся – их теоретической подготовленности к занятию;
2. инструктаж, проводимый преподавателем;
3. выполнение заданий, работ, упражнений, решение задач, тестовых задач;
4. последующий анализ и оценка выполненных работ и степени овладения, обучающихся запланированными компетенциями.

Критерии и показатели, используемые при оценивании выполнения задания:

Знать: Основные нравственные принципы профессиональной деятельности юриста; основные виды нравственно-правовых конфликтов, возникающих в ходе осуществления профессиональной деятельности юриста, правила логических рассуждений и изложения своей мысли по известным вопросам и новым проблемам.

Основные положения законодательства о процессуальных процедурах в рамках гражданского процесса, сущность и содержание его основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений, практику применения положений законодательства в сфере гражданского процесса и иных нормативных правовых актов, принятых на их основе; субъекты гражданского процесса.

Уметь применять нравственные нормы и правила поведения в конкретных жизненных ситуациях, воспроизводить полученную ранее информацию путем логических рассуждений, излагать свои мысли по известным вопросам и новым проблемам.

Давать правильную оценку фактическим и юридическим обстоятельствам в области защиты прав участников субъектов гражданского процесса, определять задачу с описанием правовой ситуации, требующей подготовки правового заключения (консультации) в сфере гражданского процесса; анализировать конкретные правовые ситуации в сфере гражданского процесса. Классифицировать факты и обстоятельства в сфере гражданского процесса по различным основаниям. Принимать меры по обеспечению законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства при защите гражданами своих законных прав и интересов в судах общей юрисдикции в Российской Федерации.

Владеть: навыками поведения в коллективе и общения с гражданами в соответствии с нормами этикета, навыками выявления и оценки коррупционного поведения, содействия его пресечению; навыками грамотного оформления необходимой документации, анализа

правоприменительной практики, разрешения правовых проблем и коллизий, реализации прав и обязанностей по договору, навыками анализа действий субъектов права и юридически значимых событий.

Описание каждой практической работы содержит: тему, цели работы, оборудование, задания, порядок выполнения заданий, формы контроля, требования к выполнению заданий.

2. Перечень тем практических занятий

Практическое занятие № 1 к Теме 11. Судебное доказывание и судебные доказательства

Практическое занятие № 2 к Теме 12. Судебные расходы и судебные штрафы

Практическое занятие № 3 к Теме 17. Судебное разбирательство

Практическое занятие № 4 к Теме 24. Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу

3. Содержание и методика проведения практических занятий:

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 1:

«Судебное доказывание и судебные доказательства»

ПТК Тема 11.

Формируемые компетенции: ОПК-3; ОПК-5; ПК-6; ПК-16

Цели:

1. Дидактическая.

Изучить и проанализировать сущность судебного доказывания. Предмет доказывания. Факты, не подлежащие доказыванию. Понятие преюдициальности и ее ограничение. Субъекты судебного доказывания. Общие правила доказывания. Относимость доказательств. Допустимость доказательств. Распределение обязанностей по доказыванию. Понятие и классификация доказательств по гражданскому делу. Понятие средств доказывания. Доказательственные факты.

2. Развивающая.

Способствовать развитию умений: выделять главное, анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы, конструировать вопросы,

устанавливать причинно-следственные связи и закономерности, формулировать собственные суждения.

3. Воспитывающая.

Способствовать воспитанию способности проявлять в деятельности следующие профессионально важные личностные качества: активность гражданской позиции, коммуникабельность, критическое отношение к социально – политической действительности, тактичность и деликатность при оппонировании собеседнику, анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции в современных условиях.

Задачи занятия:

Сформировать морально – нравственное личностное отношение к праву, и механизму его реализации

Закрепить знания, полученные на лекциях и в процессе самоподготовки студентов.

Развить навыки самостоятельной аналитики и креативного мышления.

Ход занятия: Изучить предмет судебного доказывания. Факты, не подлежащие доказыванию. Понятие преюдициальности и ее ограничение. Субъекты судебного доказывания. Общие правила доказывания. Относимость доказательств. Допустимость доказательств. Распределение обязанностей по доказыванию. Понятие и классификация доказательств по гражданскому делу. Понятие средств доказывания. Доказательственные факты.

Примерные вопросы для обсуждения:

1. Понятие доказывания.
2. Факты, не подлежащие доказыванию.
3. Понятие преюдициальности и ее ограничение.
4. Субъекты судебного доказывания.
5. Общие правила доказывания.
6. Относимость доказательств.
7. Допустимость доказательств.
8. Распределение обязанностей по доказыванию.
9. Понятие и классификация доказательств по гражданскому делу.
10. Понятие средств доказывания.
11. Доказательственные факты.
12. Обстоятельства не требующие доказывания.

Примерные темы докладов

- 1 Проблемы допустимости доказательств.
- 2 Общие правила доказывания в гражданском процессе.

ЗАДАНИЯ:

1. Судебное доказывание – это разновидность познания, происходящая в специфической процессуальной форме и охватывающая мыслительную,

процессуальную деятельность субъектов, обосновывающих те или иные положения и выводящих на основе этого новые знания в суде.

В юридической науке выделены две точки зрения на понятие судебного доказывания, которые дают различное представление об объеме, элементах судебного доказывания и его субъектах.

По мнению А.Ф. Клейнмана, доказывание в гражданском процессе есть процессуальная деятельность только сторон, состоящая в представлении доказательств, опровержении доказательств противника, заявлении ходатайств, участии в исследовании доказательств.

К.С. Юдельсон определял судебное доказывание как деятельность субъектов процесса по установлению при помощи указанных законом процессуальных средств и способов объективной истинности наличия или отсутствия фактов, необходимых для разрешения спора между сторонами, т.е. фактов основания требований и возражений сторон.

Сравните эти две точки зрения. Какая позиция, на Ваш взгляд, является наиболее правильной?

2.В соответствии с ч. 1 ст. 55 ГПК доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

На сегодняшний день нет единства мнений по наиболее существенным вопросам, касающимся доказательств.

Так, например, С. В. Курылев под доказательствами понимает только факты, известные суду, тогда как Д. М. Чечот – фактические данные, доказательственные факты, а М. К. Треушников – сведения о фактах... и т.д.

Какой точки зрения придерживаетесь Вы и почему? Дайте, на Ваш взгляд, наиболее полное и исчерпывающее определение доказательств.

3. С принятием нового ГПК РФ процедура отправления правосудия по гражданским делам видоизменилась. Уменьшилась роль суда, у сторон появились широкие возможности по распоряжению собственными правами, государство вмешивается в разрешение судебного спора все реже. Стороны собирают и представляют доказательства в соответствии со своей обязанностью по доказыванию. По общему правилу каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Вместе с тем, подобная ситуация содержит не только плюсы, но и минусы, а именно – получили широкое распространение различные методы недобросовестного поведения участников судопроизводства, злоупотребляющих предоставленными им законом процессуальными правами.

В ГПК РФ на первое место в перечне доказательств (абз. 2 ч. 1 ст. 55) поставлены объяснения сторон и третьих лиц. Однако поскольку

действующее законодательство не устанавливает санкции за дачу заведомо ложных объяснений, в результате стороны могут сообщить суду сведения, достоверность которых не подтвердится, иными словами – солгать.

Во всех современных системах процессуального законодательства в законе закрепляются определенные способы повышения доказательственной силы объяснений сторон, такие как: присяга, штрафы, допрос сторон и др.

Как Вы думаете, стоит ли ввести в ГПК РФ нормы, предусматривающие ответственность сторон за дачу ложных объяснений? Какие способы решения данной проблемы Вы можете предложить?

4. Исходя из положений ч. 1 ст. 55 ГПК РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

Может ли, по Вашему мнению, протокол допроса свидетеля по уголовному делу, впоследствии прекращенному, служить письменным доказательством по гражданскому делу?

5. Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Причем норма ст. 35 ГПК РФ "Лица, участвующие в деле: имеют право представлять доказательства:" не противоречит норме ст. 56 ГПК РФ "Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые ссылается...". Сторонами в гражданском судопроизводстве являются истец и ответчик (ст. 38 ГПК РФ). Лицами, участвующими в деле, являются стороны, третьи лица, прокурор, лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс в целях дачи заключения по основаниям, предусмотренным ст. 4, 46 и 47 ГПК РФ, заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства и по делам, возникающим из публичных правоотношений.

Проанализируйте, может ли суд обязать лиц, участвующих в деле, предоставить те или иные доказательства?

Заключительная часть занятия: подвести итог занятия, сделать выводы о достижении цели занятия – формировании у студентов, предусмотренных планом компетенций; выставить оценку каждому отвечавшему; ответить на вопросы обучающихся; определить основные направления работы и задачи обучающихся по разработке проблем занятия в часы самостоятельной работы; выборочно проверить рабочие записи обучающихся по содержанию темы; уточнить время и аудиторию проведения консультаций и ликвидации текущих задолженностей.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 2:
«Судебные расходы и судебные штрафы»

ПТК Тема 12.

Формируемые компетенции: ОПК-3; ОПК-5; ПК-6; ПК-16

Цели:

1. Дидактическая.

Изучить и проанализировать понятие и виды судебных расходов. Государственная пошлина: порядок уплаты, виды, размер, порядок возврата. Освобождение от уплаты государственной пошлины.

2. Развивающая.

Способствовать развитию умений: выделять главное, анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы, конструировать вопросы, устанавливать причинно-следственные связи и закономерности, формулировать собственные суждения.

3. Воспитывающая.

Способствовать воспитанию способности проявлять в деятельности следующие профессионально важные личностные качества: активность гражданской позиции, коммуникабельность, критическое отношение к социально – политической действительности, тактичность и деликатность при оппонировании собеседнику, анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции в современных условиях.

Задачи занятия:

Сформировать морально – нравственное личностное отношение к праву, и механизму его реализации

Закрепить знания, полученные на лекциях и в процессе самоподготовки студентов.

Развить навыки самостоятельной аналитики и креативного мышления.

Ход занятия: Изучить понятие и виды судебных расходов. Государственная пошлина: порядок уплаты, виды, размер, порядок возврата. Освобождение от уплаты государственной пошлины виды судебных расходов. Государственная пошлина: порядок уплаты, виды, размер, порядок возврата. Освобождение от уплаты государственной пошлины.

Примерные вопросы для обсуждения:

1. Понятие и виды судебных расходов.
2. Государственная пошлина: порядок уплаты
3. Государственная пошлина: размер
4. Государственная пошлина: порядок возврата.
5. Государственная пошлина: виды.
6. Освобождение от уплаты государственной пошлины.
7. Основания для взыскания судебных расходов.
8. Издержки, связанные с рассмотрением дела.

9. Состав издержек. Распределение судебных расходов между сторонами.

Примерные темы докладов

1. Проблемы взыскания судебных расходов.
2. Виды судебных расходов

ЗАДАНИЯ:

1. С одной стороны, Европейский суд по правам человека неоднократно обращался в своих решениях к теме бесплатной юридической помощи, рассматривая ее в контексте ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, которая гласит: "Каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела..." И хотя ч. 3 ст. 6 Конвенции устанавливает гарантии предоставления бесплатного защитника только обвиняемым в уголовных делах, Европейский суд расширил толкование этой статьи, используя тест "равенства двух рук", т.е. равенства сторон в состязательном процессе.

С другой стороны, Гражданский процессуальный кодекс четко не зафиксировал порядок решения вопроса о возмещении расходов на проведение экспертизы в том случае, если истец, который должен был оплатить экспертизу, не сделал этого, но экспертиза была проведена, представлена в суд и судом вынесено решение в пользу истца.

Как Вы полагаете, возможно ли взыскание судебных издержек (не оплаченных истцом) с ответчика в случае удовлетворения исковых требований, если расходы на проведение экспертизы были возложены на стороны в равных долях?

2. Согласно ст. 50 ГПК суд назначает адвоката в качестве представителя в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях.

Такая норма закреплена в российском гражданском процессуальном законодательстве впервые. При этом законодательно не разрешен вопрос о том, кто, в каком размере и за счет каких средств должен оплачивать труд адвоката, что на практике значительно затрудняет реализацию нового положения процессуального закона.

Изложите свою позицию по данному вопросу. Как, по Вашему мнению, законодательно можно решить данную проблему?

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 3:

«Судебное разбирательство»

ПТК Тема 17.

Формируемые компетенции: ОПК-3; ОПК-5; ПК-6; ПК-16

Цели:

1. Дидактическая.

Изучить и проанализировать порядок вынесения и объявления судебного решения. Возобновление рассмотрения дела, по существу. Разъяснение решения и порядка его обжалования. Отложение разбирательства дела. Приостановление производства по делу. Отличие отложения разбирательства по делу от приостановления производства по делу. Окончание дела без вынесения решения: прекращение производства по делу. Оставление заявления без рассмотрения. Отличие прекращения производства по делу от оставления заявления без рассмотрения.

2. Развивающая.

Способствовать развитию умений: выделять главное, анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы, конструировать вопросы, устанавливать причинно-следственные связи и закономерности, формулировать собственные суждения.

3. Воспитывающая.

Способствовать воспитанию способности проявлять в деятельности следующие профессионально важные личностные качества: активность гражданской позиции, коммуникабельность, критическое отношение к социально – политической действительности, тактичность и деликатность при оппонировании собеседнику, анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции в современных условиях.

Задачи занятия:

Сформировать морально – нравственное личностное отношение к праву, и механизму его реализации

Закрепить знания, полученные на лекциях и в процессе самоподготовки студентов.

Развить навыки самостоятельной аналитики и креативного мышления.

Ход занятия: Изучить порядок вынесения и объявления судебного решения. Возобновление рассмотрения дела, по существу. Разъяснение решения и порядка его обжалования. Отложение разбирательства дела. Приостановление производства по делу. Отличие отложения разбирательства по делу от приостановления производства по делу. Окончание дела без вынесения решения: прекращение производства по делу. Оставление заявления без рассмотрения. Отличие прекращения производства по делу от оставления заявления без рассмотрения.

Примерные вопросы для обсуждения:

1. Порядок вынесения и объявления судебного решения
2. Возобновление рассмотрения дела, по существу.
3. Разъяснение решения и порядка его обжалования.
4. Отложение разбирательства дела.
5. Приостановление производства по делу.
6. Отличие отложения разбирательства по делу от приостановления производства по делу.
7. Окончание дела без вынесения решения: прекращение производства по делу.
8. Оставление заявления без рассмотрения.
9. Отличие прекращения производства по делу от оставления заявления без рассмотрения.

Примерные темы докладов

- 1 Отложения разбирательства по делу.
- 2 Приостановления производства по делу.

ЗАДАНИЯ:

1. Часть 3 ст. 157 ГПК РФ устанавливает, что судебное заседание по каждому делу происходит непрерывно, за исключением времени, назначенного для отдыха. До окончания рассмотрения начатого дела или до отложения его разбирательства суд не вправе рассматривать другие гражданские, уголовные и административные дела. Одним из видов времени отдыха, согласно ст. 107 ТК РФ, являются выходные дни. Однако данное положение касается самого судебного разбирательства и не может относиться к вынесению решения, поскольку при вынесении решения должна соблюдаться тайна совещательной комнаты (ст. 194 ГПК РФ).

Вправе ли суд удалиться в совещательную комнату в пятницу вечером, а в понедельник утром огласить решение по делу?

2. В соответствии со ст. 199 ГПК РФ составление мотивированного решения суда может быть отложено на срок до пяти дней со дня окончания разбирательства дела. На практике срок составления мотивированного решения составляет и месяц и два и даже более.

Однако закон не говорит, что делать в том случае, когда суд объявил в судебном заседании резолютивную часть решения, удалился для составления мотивированного решения, но до его изготовления судья или один из судей, например, лишился своих полномочий, либо умер, либо находится в состоянии, лишающим его возможности изготовить и подписать решение.

Может возникнуть ситуация, когда, с одной стороны, решение уже фактически вынесено, но с другой стороны, оно не подписано, а следовательно, не отвечает требованиям ст. 197 ГПК РФ.

Возможны два подхода в решении данного вопроса. Первый – вынесенное оглашенное краткое решение (его резолютивная часть) сохраняется, но в отсутствие умершего или недееспособного судьи оно

отписывается по имеющимся материалам дела другим судьей, при этом он связан вынесенным решением. Второй подход – такое решение подлежит безусловной отмене.

Какой вариант развития событий более правильный? Аргументируйте свою позицию по данному вопросу.

3. Гражданское процессуальное право предоставляет участникам процесса широкие возможности донесения своей позиции до суда, рассматривающего дело. Так, все лица, участвующие в деле, наделены правом давать объяснения суду в устной или письменной форме (ч. 1 ст. 35 ГПК РФ). Объяснения сторон и третьих лиц являются одним из средств доказывания в гражданском процессе (ст. 68 ГПК РФ). Лица, участвующие в деле, помимо дачи объяснений и участия в исследовании доказательств, могут выступать в судебных прениях с речами и репликами (ст. 190 ГПК РФ).

Однако ни гражданское процессуальное, ни уголовное законодательство не устанавливают непосредственно какой-либо юридической ответственности лиц, участвующих в деле, за дачу заведомо ложных объяснений (возражений), за уклонение или отказ от дачи объяснений (возражений), в отличие от экспертов, переводчиков и свидетелей, несущих уголовную ответственность за искажение сообщаемой суду доказательственной информации (ст. 162, 171, 176 ГПК РФ; ст. 307, 308 УК РФ). Само по себе использование термина "объяснение" ("возражение") вместо термина "показание" предполагает его произвольный, необязательный и вроде бы ни к чему не обязывающий характер.

Как Вы считаете, вправе ли лица, участвующие в деле, говорить суду неправду, имеют ли участники гражданского процесса право на ложь?

Заключительная часть занятия: подвести итог занятия, сделать выводы о достижении цели занятия – формировании у студентов, предусмотренных планом компетенций; выставить оценку каждому отвечавшему; ответить на вопросы обучающихся; определить основные направления работы и задачи обучающихся по разработке проблем занятия в часы самостоятельной работы; выборочно проверить рабочие записи обучающихся по содержанию темы; уточнить время и аудиторию проведения консультаций и ликвидации текущих задолженностей.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ №4:

«Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу»

ПТК Тема 24.

Формируемые компетенции: ОПК-3; ОПК-5; ПК-6; ПК-16

Цели:

1. Дидактическая.

Изучить и проанализировать основания пересмотра судебных решений, определений и постановлений по вновь открывшимся или новым

обстоятельствам. Суды, пересматривающие по вновь открывшимся обстоятельствам или новым обстоятельствам решения, определения суда. Подача заявления, представления о пересмотре судебного решения, определения по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. Основания для пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. Отличие вновь открывшихся обстоятельств от новых доказательств. Особенности процессуального порядка рассмотрения заявления о пересмотре дела по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

2. Развивающая.

Способствовать развитию умений: выделять главное, анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы, конструировать вопросы, устанавливать причинно-следственные связи и закономерности, формулировать собственные суждения.

3. Воспитывающая.

Способствовать воспитанию способности проявлять в деятельности следующие профессионально важные личностные качества: активность гражданской позиции, коммуникабельность, критическое отношение к социально – политической действительности, тактичность и деликатность при оппонировании собеседнику, анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции в современных условиях.

Задачи занятия:

Сформировать морально – нравственное личностное отношение к праву, и механизму его реализации

Закрепить знания, полученные на лекциях и в процессе самоподготовки студентов.

Развить навыки самостоятельной аналитики и креативного мышления.

Ход занятия: Изучить основания пересмотра судебных решений, определений и постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. Суды, пересматривающие по вновь открывшимся обстоятельствам или новым обстоятельствам решения, определения суда. Подача заявления, представления о пересмотре судебного решения, определения по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. Основания для пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. Отличие вновь открывшихся обстоятельств от новых доказательств. Особенности процессуального порядка рассмотрения заявления о пересмотре дела по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Примерные вопросы для обсуждения:

1. Основания пересмотра судебных решений, определений и постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам.
2. Основания пересмотра судебных решений, определений и постановлений

по новым обстоятельствам.

3. Суды, пересматривающие по вновь открывшимся обстоятельствам или новым обстоятельствам решения, определения суда.

4. Подача заявления, представления о пересмотре судебного решения, определения по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

5. Отличие вновь открывшихся обстоятельств от новых доказательств.

6. Особенности процессуального порядка рассмотрения заявления о пересмотре дела по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Примерные темы докладов

1. Проблемы пересмотра судебных решений, определений и постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам.

2. Проблемы пересмотра судебных решений, определений и постановлений по новым обстоятельствам

ЗАДАНИЯ:

1 Пункт 4 ч. 2 ст. 392 ГПК РФ говорит о возможности пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных актов, вступивших в законную силу в случаях отмены решения, приговора, или определения суда либо постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия решения или определения суда. Это наиболее распространенный вид оснований рассмотрения гражданских дел по вновь открывшимся обстоятельствам.

Сравнение понятий "государственные органы" и "органы местного самоуправления" показывает, что между ними имеется иерархическое несоответствие. В первом случае речь идет о преюдициальных актах государственных органов, а во втором – о преюдициальных актах органов местной власти.

Как Вы считаете, отмена актов каких органов влечет за собой рассмотрение гражданских дел по вновь открывшимся обстоятельствам?

2 В деле "Рябых против Российской Федерации" ЕСПЧ отметил недопустимость пересмотра постановления по инициативе председателя суда, который не является стороной в судебном разбирательстве.

Однако российский законодатель, указывает Председателя ВС РФ (специального должностного лица, не являющегося стороной в споре) в числе лиц, имеющих право на возбуждение надзорного производства. Это напрямую противоречит практике ЕСПЧ, а значит, принятым Россией международным обязательствам.

Как Вы считаете, основан ли подобный подход на законе?

3 Предоставление суду надзорной инстанции определенной свободы усмотрения при решении вопроса о наличии или отсутствии оснований для отмены или изменения судебных постановлений, по мнению Конституционного Суда Российской Федерации, оправданно и не противоречит принципу доступности правосудия. Между тем, отдельные

авторы полагают необходимым в целях обеспечения доступности правосудия конкретизировать требования к нормативной регламентации оснований для отмены или изменения судебных актов в суде надзорной инстанции

Изложите Ваше мнение по данной проблеме.

4 Перечень оснований для пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, содержащийся в частях 3 и 4 статьи 392 ГПК РФ, является исчерпывающим. Исходя из положений, закрепленных в части второй названной статьи, вновь открывшиеся и новые обстоятельства могут являться основанием для пересмотра судебного постановления, если они имеют существенное значение для правильного разрешения дела. Вновь открывшимися обстоятельствами, указанными в пункте 1 части 3 статьи 392 ГПК РФ, являются относящиеся к делу фактические обстоятельства, объективно имевшие место на время рассмотрения дела и способные повлиять на существо принятого судебного постановления, о которых не знал и не мог знать заявитель, а также суд при вынесении данного постановления. При этом необходимо иметь в виду, что представленные заявителем новые доказательства по делу не могут служить основанием для пересмотра судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам Судам следует иметь в виду, что установленные вступившим в законную силу приговором заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательств, являются основанием для пересмотра судебного постановления, если они повлекли принятие незаконного или необоснованного судебного постановления (пункт 2 части 3 статьи 392 ГПК РФ).

Изложите свою точку зрения по данному вопросу.

5 При рассмотрении заявлений, представлений о пересмотре судебных постановлений по новым обстоятельствам, необходимо учитывать, что в случае, когда поводом для обращения в суд явилась отмена постановления суда общей юрисдикции или арбитражного суда либо постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия судебного постановления, о пересмотре которого поставлен вопрос (пункт 1 части 4 статьи 392 ГПК РФ), необходимо проверять, повлияла ли отмена постановлений указанных органов на результат рассмотрения дела.

Следует ли следовать данному правилу. Изложите свою точку зрения по данному вопросу.

6 При рассмотрении заявлений, представлений о пересмотре судебных постановлений по новым обстоятельствам, необходимо учитывать, что если мотивом обращения в суд явилось признание вступившим в законную силу постановлением суда общей юрисдикции или арбитражного суда недействительной сделки, повлекшей принятие незаконного или необоснованного судебного постановления по данному делу, то это обстоятельство может служить основанием для пересмотра судебного

постановления при наличии вывода о признании недействительной оспоримой или ничтожной сделки либо о применении последствий недействительности ничтожной сделки в резолютивной и (или) мотивировочной части решения суда по другому делу;

Следует ли следовать данному правилу. Изложите свою точку зрения по данному вопросу.

7 При рассмотрении заявлений, представлений о пересмотре судебных постановлений по новым обстоятельствам, необходимо учитывать, что в соответствии с пунктом 4 части 4 статьи 392 ГПК РФ, с учетом Рекомендации Комитета министров Совета Европы № R (2000) 2 "По пересмотру дел и возобновлению производства по делу на внутригосударственном уровне в связи с решениями Европейского Суда по правам человека", основанием для пересмотра судебного постановления является такое постановление Европейского Суда по правам человека, в котором установлено нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод и (или) Протоколов к ней, повлиявшее на правильность разрешения дела заявителя.

Следует ли следовать данному правилу. Изложите свою точку зрения по данному вопросу.

Заключительная часть занятия: подвести итог занятия, сделать выводы о достижении цели занятия – формировании у студентов, предусмотренных планом компетенций; выставить оценку каждому отвечавшему; ответить на вопросы обучающихся; определить основные направления работы и задачи обучающихся по разработке проблем занятия в часы самостоятельной работы; выборочно проверить рабочие записи обучающихся по содержанию темы; уточнить время и аудиторию проведения консультаций и ликвидации текущих задолженностей.

4. Заключение. Освоение компетенций

Реализация компетенций

(в результатах выполненных заданий)

1. Степень завершенности и правильности ответов на задания ПТК: полнота раскрытия вопросов; – обоснованность способов и методов поиска, анализа и использования материалов нормативных и правовых документов; – умение работать с нормативными и правовыми документами и иной литературой; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы, анализировать основные способы защиты нарушенных прав, юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства.

2. Полнота и целостность выполнения задания, на основе навыков логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь по рассматриваемым процессуальным вопросам; давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической

деятельности; анализа нормативных и правовых документов, научной литературы по юриспруденции для решения профессиональных задач.

3. Соблюдение требований к решению задач: – правильное оформление; – грамотность и культура изложения; – владение терминологией и понятийным аппаратом, логически верная, аргументированная и ясная устная и письменная позиция по представлению решения задачи.

Критерии выставления оценки по итогам занятия:

Преподаватель комплексно анализирует результаты работы студента в ходе занятия выставляет следующие оценки.

1. Оценки **«отлично»** заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала;

2. Оценки **«хорошо»** заслуживает студент, обнаруживший полные знания учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности;

3. Оценки **«удовлетворительно»** заслуживает студент, обнаруживший знание учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешность в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя;

4. Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ						
5.1. Рекомендуемая литература						
5.1.1 Основная литература						
Код	Авторы	Заглавие	Назначение	Издательство	Год издания	Количесов
Л1.1	Л.В. Туманова	Гражданский процесс	учебник	М.: Проспект, 2017. – 411 с.	2017	
Л1.2	В.В. Аргунов, Е.А. Борисов, Н.С. Бочаров	Гражданский процесс	учебник	М. : Статут, 2015. – 960 с.	2015	
Л1.3	В.В. Блажеев, Е.Е. Уксуова	Гражданский процесс	учебник для бакалавров : учебник для вузов	М.: Проспект, 2015. – 735	2015	
5.1.2 Дополнительная литература						
Л2.1	Боннер А.Т	Гражданский процесс. Сборник задач по гражданскому процессу и постановлений Пленума Верховного Суда РФ по вопросам гражданско-процессуального права	Практикум.	М.: Проспект, 2015.	2015	
Л2.2	С.Ф. Афанасьев	Гражданское процессуальное право	практикум : учеб. пособие для бакалавриата : учебник для вузов	М.: Юрайт, 2016. – 207 с.	2016	
Л2.3	П.В. Алексей, А.Н. Кузбагаров, Л.В. Щербачева	Гражданское процессуальное право России	практикум : учебное пособие	М. : Юнити-Дана, 2015. – 119 с.	2015	
5.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»						
	Наименование ресурса			Адрес		
Э1	Официальный интернет-портал правовой информации			http://pravo.gov.ru/		
Э2	Официальный сайт Верховного Суда РФ			http:// vsrf.ru		
Э3	Официальный сайт Конституционного Суда РФ			http://www.ksrf.ru		
6.3. Перечень информационных и дистанционных образовательных технологий						
5.3.1 Перечень программного обеспечения						
6.3.1.1	Операционная система Windows 7;					
6.3.1.2	Интегрированный пакет прикладных программ Microsoft Office 2010 (Access, Excel, Power Point, Word и т.д.).					
5.3.2 Перечень информационных справочных систем						
6.3.2.1	Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн»;					
6.3.2.2	Справочно-правовая система «Консультант Плюс»;					

6.3.2.3	Информационно-правовая система Гарант
5.3.3 Перечень дистанционных образовательных технологий	
6.3.3.1	Система дистанционного обучения «Прометей»;
6.3.3.2	Система видеоконференцсвязи «Mirapolis Virtual Room»;
6.3.3.3	Галактика Портал внутренних и внешних коммуникаций учебного заведения (личный кабинет обучающегося/преподавателя в ЭИОС НОУ МИЭП).