

**Негосударственное образовательное учреждение высшего образования
«Международный институт экономики и права»
(НОУ МИЭП)**

**Методические указания для проведения практических занятий
по дисциплине «Философия науки»**

(для студентов факультета «Экономики и управления»)

Методические указания
составил(а):

Э.А. Понуждаев
д.ф.н.,проф.

разработаны в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования

по направлению подготовки 38.04.02 МЕНЕДЖМЕНТ (уровень магистратуры)
(приказ Минобрнауки России от 30.03.15г. № 322).

составлены на основании учебного плана:

утвержденного Учёным советом НОУ МИЭП .

Методические указания одобрены на заседании кафедры

Гуманитарных и естественно-научных дисциплин

Протокол от

30 августа 2018 г.

№ 1

Срок действия методических
указаний:

2018/19 уч. год

Зав. кафедрой

Т.В. Карпенкова

Содержание

1. Цель и задачи методических указаний	4
2. Перечень тем практических занятий.....	6
3. Содержание и методика проведения практических занятий	7
4. Заключение. Освоение компетенций	18
5. Учебно-методическое и информационное обеспечение	19

1. Цель и задачи методических указаний

Методические указания предназначены для выполнения практических работ по направлениям обучения по программе 38.04.02 и разработаны в соответствии с содержанием рабочей программы дисциплины. Рекомендации предназначены для оказания помощи обучающимся при выполнении задач, тестовых заданий, усвоении теоретических вопросов по курсу на практических занятиях.

Практическое занятие – это одна из форм учебной работы, которая ориентирована на закрепление изученного теоретического материала, его более глубокое усвоение и формирование умения применять теоретические знания в практических целях. Готовясь к практическому занятию, обучающийся должен освежить в памяти теоретические сведения, полученные на лекции, самостоятельном изучении. Только это обеспечит высокую эффективность практических учебных занятий.

Преподаватель имеет возможность в личном кабинете наблюдать за работой каждого обучающегося, оказывая ему необходимую методическую и консультационную помощь на практическом занятии. Практические занятия являются важной формой, способствующей усвоению курса. Основные задачи этих занятий сводятся к тому, чтобы научить обучающихся, самостоятельно мыслить, изжить имеющиеся штампы и способствовать расширению общей культуры. В ходе занятий обучающиеся должны научиться применять выработанную методику в практике конкретных исследований.

В процессе практических занятий обучающихся выполняют различные виды работы. Практические работы могут носить репродуктивный и поисковый характер. Работы, носящие репродуктивный характер, отличаются тем, что при их проведении обучающихся пользуются подробными инструкциями, в которых указаны: цель работы, пояснения порядка выполнения работы, заполнения таблицы.

Работы, носящие поисковый характер, отличаются тем, что при их проведении обучающиеся не пользуются подробными инструкциями, им не задан порядок выполнения необходимых действий, от обучающихся требуется выбор способов выполнения работы, инструктивной и справочной литературы. Работы, носящие поисковый характер, отличаются тем, что обучающиеся должны решить новую для них проблему, опираясь на имеющиеся у них теоретические знания.

Содержание практических занятий является решением разного рода задач, работа с литературой, справочниками, составление таблиц, схем, и др. Тематика, содержание и количество часов, отводимое на практические занятия, зафиксировано в рабочей программе дисциплины. Состав практических заданий планируется с таким расчетом, чтобы за отведенное время обучающиеся смогли их качественно выполнить.

При проведении практических занятий используются различные формы организации работы обучающихся: фронтальная, групповая, индивидуальная.

Каждая из них позволяет решать определенные дидактические задачи: разнообразить работу обучающихся, повысить ответственность каждого обучающегося за самостоятельное выполнение полного объема работ, повысить качество подготовки обучающихся.

Основными этапами практического занятия являются:

1. проверка знаний обучающихся – их теоретической подготовленности к занятию;
2. инструктаж, проводимый преподавателем;
3. выполнение заданий, работ, упражнений, решение задач, тестовых задач;
4. последующий анализ и оценка выполненных работ и степени овладения, обучающихся запланированными компетенциями.

Знать:

ОК-1:	способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу
Уровень 1	основные понятия (тезаурус) философии науки
Уровень 2	исторические этапы становления и развития философии науки
Уровень 3	современные концепции философии науки
ОК-3:	готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала
Уровень 1	отличия сциентизма и гуманизма как альтернативных платформ философии науки
Уровень 2	общие проблемы философии науки
Уровень 3	философские проблемы отраслей науки, включая менеджмент и маркетинг
Уметь:	
ОК-1:	способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу
Уровень 1	выявлять актуальные проблемы в сфере бизнеса и управления
Уровень 2	анализировать социально-значимые явления и процессы
Уровень 3	формулировать и аргументировать организационно-управленческие идеи
ОК-3:	готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала
Уровень 1	оценивать отечественный опыт решения социально-значимых проблем
Уровень 2	оценивать зарубежный опыт решения социально-значимых проблем
Уровень 3	обобщать мировой опыт решения социально-значимых проблем
Владеть:	
ОК-1:	способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу
Уровень 1	навыками системного анализа гуманитарно-социальной проблематике
Уровень 2	приёмами утверждения ценностей мировой и отечественной культуры
Уровень 3	методикой поддержания и развития кросскультурного общения с учётом гендерных, этнических, конфессиональных и иных различий субъектов
ОК-3:	готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала
Уровень 1	навыками объективного восприятия реальности, противоположных точек зрения, стилей мышления и поведения людей
Уровень 2	навыками профессионального ведения диалога, полемики, контраргументации
Уровень 3	приёмами инициации концептуальных идей, проектов в условиях неблагоприятной внешней (макро-, микро-) и внутренней (корпоративной) среды

2. Перечень тем практических занятий

Практическое занятие № 1 «Возникновение и развитие науки в древности и античном мире: математические программы Пифагора и Платона, атомизм Демокрита, логика Аристотеля, геометрия Евклида»

Практическое занятие № 2 «Наука как сфера культуры и форма общественного сознания»

Практическое занятие № 3 «Стратегия – 2020»: генезис, разработка и перспективы реализации в условиях нового («перманентного») кризиса в России»

Практическое занятие № 4 «Международный маркетинг- менеджмент: теория и практика»

3. Содержание и методика проведения практических занятий

ТЕМА 1. Возникновение и развитие науки в древности и античном мире: математические программы Пифагора и Платона, атомизм Демокрита, логика Аристотеля, геометрия Евклида.

Альтернативные стратегии рождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей на основе выхода за рамки общепринятых форм бытия.

Возникновение и развитие науки в древности и античном мире: математические программы Пифагора и Платона, атомизм Демокрита, логика Аристотеля, геометрия Евклида.

Традиции средних веков и принципы научного познания мира. Достижения средневековой науки в области логики, риторики, математики, истории, философии. Западная и восточная средневековая наука.

Темы ПТК к практическому занятию:

1. Проблемно-тематические задания для проведения текущего контроля обучающихся

ПТК :Тема 1. Философия науки в системе научного знания

Точка зрения: «Решает ли сегодняшняя философия науки... свои проблемы именно так, как следовало бы их решать? Можно ли утверждать, что философия науки уже реально, уже практически деятельно помогает, например, физику, или биологу, или любому другому учёному, осуществлять его научную работу, управлять ею, вести учёного от одного этапа исследований к другому?»

К сожалению, на все эти вопросы следует дать скорее отрицательные, чем положительные ответы; если же говорить о повседневной исследовательской практике множества учёных разных специальностей, то для неё будет привычной картина философского и методологического нигилизма, наивного натурализма, картина повсеместного применения только одного, с позволения сказать “универсального метода” – метода проб и ошибок.

Философия науки, с одной стороны, и научное сообщество, с другой стороны, пока ещё по-настоящему не встретились, не осознали даже необходимости подобной встречи» (В.К. Батулин).

1. Выразите отношение к мнению российского учёного, автора учебного пособия «Философия науки», рекомендованного НИИ образования и науки для студентов, аспирантов и преподавателей.

2. Поддерживаете ли Вы точку зрения, согласно которой главной причиной такого положения дел является взаимная неприязнь между «физиками» и «лириками»? Поясните свой ответ.

3. Если реальность такова, что метод проб и ошибок доминирует, то может быть философией науки, вспоминая песню из кинокомедии «Бриллиантовая рука», нужно «взять и отметить»?

4. Назовите 3-4 области теории и/или практики менеджмента, где синтез философии и науки ярко выражен и «работает», выступая предпосылкой успеха в решении конкретных управленческих проблем.

ПТК:Тема 2. Генезис и основные этапы развития науки

Точка зрения: «Философским... может быть названо только такое воззрение, которое сводит наличное многообразие опыта к единству одного общего начала и затем исчерпывающим образом объясняет и выводит из этого единства все многообразие. Чистый эмпирик, который бы приступил к описанию эпохи, воспринял бы и изложил бы многие наиболее заметные явления, как последние представлялись ему в случайном наблюдении, не будучи уверенным в том, что он охватил их все, и не будучи в состоянии указать какую-либо связь, кроме их существования в таком-то определённом времени. Философ, задавшийся таким описанием, установил бы независимо от всякого опыта понятие данной эпохи, которое, как понятие, не может быть дано ни в каком опыте, и представил бы те способы, посредством которых это понятие проявляется в опыте, в качестве необходимых явлений данной эпохи; в этом выяснении он вывел бы исчерпывающим образом явления из понятия, показав, как необходимость их взаимной связи вытекает из их общего понятия. Первый дал бы хронику эпохи, и лишь последний сделал бы возможной ее историю.

Если задача философа – вывести возможные в опыте явления из единства предложенного им понятия, то, очевидно, он вовсе не нуждается для этого ни в каком опыте; поскольку он – философ и строго держится в границах философии, он должен выполнять свою задачу, не считаясь ни с каким опытом, исключительно а priori...; в применении к нашему предмету, он должен быть в состоянии а priori охарактеризовать всю совокупность времени и все возможные в нем эпохи». (И.Г. Фихте, «Основные черты современной эпохи»).

1. Почему немецкий философ Иоганн Готлиб Фихте (1762 – 1814) назвал термин “a priori” искусственным и что означает латинский термин “a posteriori”?

2. А возможно ли в принципе знание, предшествующее опыту и не зависящее от него? Поясните.

3. Какие истины, по мнению Р. Декарта, Г. Лейбница, И. Канта, являются несомненными и самоочевидными? Приведите примеры.

4. Воспользуйтесь рекомендациями И.Г. Фихте, чтобы сравнить две эпохи (XIX и XX вв.) по 4-5 критериям и зафиксируйте их основные черты в форме таблицы.

5. Выразите отношение к стремлению представителей властных структур и ряда учёных создать для средней школы «правильный» учебник по истории России.

6. Каким, по Вашему мнению, он будет и каким мог быть при условии его написания не историками, а подлинными философами?

ТЕМА 2. Наука как сфера культуры и форма общественного сознания.

Наука как сфера культуры и форма общественного сознания. Диалектика науки, философии, религии и морали. Наука и искусство. Наука и политика. Наука и право. Функции науки (гносеологическая, мировоззренческая, методологическая, аксиологическая).

Роль науки в формировании, образовании и воспитании личности.

Наука и творчество. Личность учёного. Этика науки и моральная ответственность учёного

Темы ПТК к практическому занятию:

ПТК :Тема 5. Научное познание

В статье академика РАН А.А. Гусейнова «Патриарх отечественной философии», которая посвящена 100-летию академика Теодора Ильича Ойзермана и выходу в свет

собрания сочинений юбиляра, содержатся интересные рассуждения о специфике философии как науки. Они весьма ценны ещё и потому, что оба известных учёных прошли долгий и сложный жизненный путь – значительная часть их жизни и творчества пришлось на советское время, когда, как известно, в стране была «мода» на марксизм-ленинизм-сталинизм и быть философом в подлинном смысле этого слова оказывалось крайне затруднительно, если вообще возможно...

«Существуют разные попытки раскрыть за видимым многообразием единство и выстроить историю философии как внутренне цельный процесс. Самые известные из них связаны с именем Гегеля и марксизмом. Гегель рассмотрел историю философии как поступательное движение духа к его собственной философии: все, что было важного и ценного в философии прошлого, нашло своё место в созданной им грандиозной системе науки логики. В рамках марксистской философии предшествующая ей философия рассматривается как незрелый подготовительный этап по отношению к диалектическому материализму. И в том, и в другом случаях история философии завершалась и получала окончательный вид. При этом оставалось непонятным, почему ещё могли представлять самостоятельный научный интерес философские учения прошлого после того, когда они сняты, преодолены в теориях, одном случае гегелевской, в другом – марксистской, которые провозглашали себя в качестве единственно истинных и принципиально завершённых. Такой подход, исходящий из идеала единой научной философии, фактически смазывал специфику историко-философского процесса и контрастировал с тем бесспорным фактом, что философские учения прошлого, которые должны были быть преодоленными и сданными в архив, тем не менее, сохраняли свою самостоятельную теоретическую значимость.

Академик Ойзерман предложил иное решение – не сводить многообразие философий к единому основанию, как если бы само это многообразие было видимостью или свидетельством незрелого состояния, а признать его как *существенно значимый факт*. Его подход заключается в констатации и обосновании того, что философия плюралистична. *Существует не одна философия. Философий много. Последующий философ начинает не там, где остановился предшествующий. Он начинает заново, как если бы был первым. Предшественник его интересуется с точки зрения того, чтобы не повторять его теоретический опыт.* Философия представляет собой прерывную линию развития. *Каждая великая философская система равна самой себе и сохраняет своё значение на все последующие времена. И все они, словно звезды в небе, сосуществуют в едином пространстве теоретической мысли. Они соразмерны друг другу по критерию истины.*

Плюрализм философии вытекает из существа самой философии, заключающейся в том, что она каждый раз, в каждом своём опыте предлагает цельный и целостный взгляд на человека и мир. Взгляд этот может быть развернут с разной степенью полноты и системности, но в любом случае он характеризуется принципиальной завершённостью.

... Философия включает в себя и существует как исторически развёрнутое и умножающееся богатство философий, и “создание единого, общепринятого философского учения в принципе невозможно... Философия существует как философии, т.е. как неопределённое множество различных противостоящих друг другу учений... Такой она была уже в первое столетие своего исторического бытия; такой она осталась и в наше время, и нет оснований полагать, что когда-нибудь в будущем философия утратит свою многоликость, которая, как я убеждён, является ее специфической сущностной определённостью”.

Этот вывод, который как будто бы лишь констатирует очевидность и который в этом отношении сродни простодушному суждению андерсеновского мальчика, сказавшего, что король голый, на самом деле кажется таковым только после того, как он сделан. Он в действительности задаёт новую основу для понимания философии, в том числе для понимания ее единства, и новую перспективу для ее бытия, которую можно обозначить как перспективу диалога и идейной переклички на всём пространстве истории философии».

1. Почему одни учёные руководствуются принципом философского плюрализма, а другие отстаивают позицию философского монизма, т.е. исключительности

отдельных философских систем?

2. Приведите конкретные примеры реализации двух методологических платформ – плюрализма (демократизма, коллегиальности) и монизма (авторитаризма, эгоизма) – в организационно-управленческой деятельности.

3. Какие сильные и слабые стороны, возможности и угрозы заключает в себе каждая из этих управленческих платформ?

4. Существует ли какой-либо «третий глаз (взгляд)», способный примирить эти методологические крайности? Если да, то укажите его, а если нет, то поясните, почему третьего в принципе не дано.

ПТК :Тема 6. Наука и культура

«Целое называется механическим, если отдельные элементы его соединены только в пространстве и времени внешней связью, а не проникнуты внутренним единством смысла. Части такого целого хотя и лежат рядом и соприкасаются друг с другом, но в себе они чужды друг другу.

Три области человеческой культуры – наука, искусство и жизнь – обретают единство только в личности, которая приобщает их к своему единству. Но связь эта может стать механической, внешней. Увы, чаще всего это так и бывает. Художник и человек... чаще всего механически соединены в одной личности; в творчество человек уходит на время из “житейского волнения” как в другой мир “вдохновения, звуков сладких и молитв”. Что же в результате? Искусство слишком дерзко-самоуверенно, слишком патетично, ведь ему нечего отвечать за жизнь, которая, конечно, за таким искусством не угонится. “Да и где нам, - говорит жизнь, - то – искусство, а у нас житейская проза”.

Когда человек в искусстве, его нет в жизни, и наоборот. Нет между ними единства и взаимопроникновения внутреннего в единстве личности» (М.М. Бахтин, «Искусство и ответственность»).

1. Выразите отношение к данной точке зрения.

2. Прокомментируйте следующий тезис М.М. Бахтина: «Искусство и жизнь не одно, но должны стать во мне единым, в единстве моей ответственности».

3. Что такое «ответственность личности»? Какими методами и средствами можно воздействовать на личность, стремясь повысить ответственность руководителя за принимаемые решения?

ПТК :Тема 7. Наука и личность

Точка зрения: «Приходится постоянно повторять, что человек есть существо противоречивое и находится в конфликте с самим собой. Человек ищет свободы, в нем есть огромный порыв к свободе, и он не только легко попадает в рабство, но он и любит рабство. Человек есть царь и раб.

Я вижу три состояния человека, три структуры сознания, которые можно обозначить как «господин», «раб» и «свободный». Господин и раб коррелятивны, они не могут существовать друг без друга. Свободный же существует сам по себе... Нужно выбирать между двумя философиями – философией, признающей примат бытия над свободой, и философией, примат свободы над бытием. Персонализм должен признать примат свободы над бытием. Философия примата бытия есть философия безличности» (Н.А. Бердяев, «О рабстве и свободе человека»).

1. Какие внешние факторы могут приблизить человека к одному из двух состояний – «персонализму» и «безличности»?

2. Опишите механизм взаимодействия внешних и внутренних сил, усиливающий тенденцию персонификации индивида в социуме.

3. Опишите механизм взаимодействия внешних и внутренних сил, усиливающий

тенденцию обезличенности индивида в социуме.

Точка зрения: «Перед человеческим разумом открыты лишь две сферы – священное (или, говоря языком христианства, благодать) и бунт. Исчезновение одного соответствует появлению другого... Мы живём в десакрализованной истории. Разумеется, человек не сводится к восстанию. Но присущие современной истории споры побуждают нас признать, что бунт – одно из основных человеческих измерений. Это наша историческая реальность. Если не хочешь бежать от действительности, нужно найти в ней человеческие ценности» (Альбер Камю, «Бунтующий человек»).

4. Почему за две тысячи лет истории христианства в лоне этой мировой религии возникли десятки, а затем сотни и тысячи разных церквей?

5. Что мешает людям быть не православными, католиками или протестантами (лютеранами, кальвинистами, адвентистами, баптистами, мормонами и т.п.), а «просто христианами»?

6. Поясните тезис А. Камю: «Я бунтую, значит, мы существуем».

ПТК :Тема 8. Наука и общество

Точка зрения: Все более спорным становится вопрос о том, может ли современный человек делать историю. Напротив, чем более он становится современным, тем меньше у него шансов делать историю. Ибо эта история или делается сама по себе (благодаря зёрнам, зароненным действиями, имевшими место в прошлом, несколько веков или даже тысячелетий назад: вспомним о последствиях открытия земледелия, металлургии, промышленной революции XVIII века и т.д.), или позволяет делать себя все более ограниченному кругу людей, которые не только препятствуют массе своих современников прямо или косвенно вмешиваться в историю, которую они делают..., но к тому же располагают средствами заставить каждого отдельного человека переносить последствия этой истории, то есть жить непосредственно и непрерывно в страхе перед историей. Свобода делать историю, которой хвалится современный человек, иллюзорна почти для всего человеческого рода. Ему остаётся в лучшем случае выбирать между двумя возможностями: 1) воспротивиться истории, которую делает ничтожное меньшинство (и в этом случае он имеет свободу выбирать между ссылкой или самоубийством); 2) укрыться в нечеловеческом существовании или в бегстве. Свобода, которую подразумевает «историческое» существование, могла быть возможна – и то в определённых пределах – в начале современной эпохи, но она становится все более недоступной по мере того, как эта эпоха становится все более «исторической».

Итак, для традиционного человека современный человек не представляет ни тип *свободного* существа, ни тип *творца* истории. Напротив, человек архаических цивилизаций может гордиться своим способом существования, который позволяет ему быть свободным и творить. Он свободен не быть тем, чем он был, свободен отменить... собственную «историю» с помощью периодической отмены времени и коллективного возрождения» (М. Элиаде, «Космос и история»).

1. Выразите отношение к данной точке зрения.

2. Имеется ли у человека третья возможность? Поясните.

3. Познакомьтесь с научной концепцией Арнольда Джозефа Тойнби, изложенной в труде «Постижение истории», обращая внимание на термины «вызов», «ответ», «творческое меньшинство» и раскройте механизм смены общественного уклада.

ТЕМА 3. Стратегия – 2020»: генезис, разработка и перспективы реализации в условиях нового («перманентного») кризиса в России.

Стратегия – 2020»: генезис, разработка и перспективы реализации в условиях нового («перманентного») кризиса в России.

ПТК :Тема 3. Наука современной цивилизации

На XXIII Всемирном философском конгрессе «Философия как познание и образ жизни», проходившем 4 – 10 августа 2013 года в Греции, центральное место занимала дискуссия о многогранности современной науки.

Важнейшими чертами развития современных наук были названы усиление их взаимосвязи, интеграция, интердисциплинаризм. В докладах представителей разных стран раскрывались и другие особенности. Так, например, И.Р. Чо (Южная Корея) обосновывал коэволюционную модель научных изменений, согласно которой развитие наук происходит во взаимозависимости и взаимосоотнесенности. По мнению О. Раптаж (Украина), интеграция наук усиливается и порождает новые формы интердисциплинарных исследований: транс- и кроссдисциплинаризм. М. Михайлов, Е. Ней, П. Биркенбиль (Германия) указали на существование противоположных тенденций в современной науке: интеграции и дифференциации, Ф. Колин (Дания) подчёркивал коммодифицированность современной науки и высшего образования, а М. Фернандес Пинто (Колумбия) существенными чертами современной науки назвал ее социальную организацию и коммерциализацию...

1. Прокомментируйте тезисы участников XXIII философского конгресса, раскрывающие особенности современной науки:

- *современная постнеклассическая рациональность приводит науку к отказу от основных принципов рациональности и логического мышления (И. Иванова, Кыргызстан);*
- *аргументы и доказательства зависят от социальных условий и форм рациональности; аргументы должны иметь практическое значение, которое проявляется в способности убеждать людей (Л. Демина, Россия);*
- *каждая культура имеет особые стандарты и образцы понимания (С. Чели и Л. Гиос, Италия);*
- *нет каких-либо определённых границ между наукой, философией, риторикой, личным мнением и даже софистикой (Д. Роэтті, Аргентина);*
- *решение научных проблем – это всегда разработка гипотез, которые в современном обществе имеют наибольший кредит доверия по сравнению с другими видами познания (Х. Фараджи, М. Мусави, Иран);*
- *идолы культуры, религии, политики, экономики контролируют жизнь человека и общества; борьба с идолами и предрассудками велась в истории разными средствами, но они выжили (С. Любимов, Россия).*

Десятки докладов и выступлений на пленарных заседаниях, секциях, круглых столах, сессиях, организованных в рамках XXIII Мирового философского конгресса, были посвящены анализу роли науки в современном обществе и проблеме глобализации, включая необходимость изменения характера глобализации и стремления к реализации идеала глобальной справедливости.

2. Прокомментируйте следующие тезисы:

- *применение современных технологий изменяет тело и сознание человека, ставит сложные этические проблемы (Б. Юдин, Россия);*
- *электронные технологии позволяют управлять сознанием и поведением людей (Д. Бобряк, Франция);*
- *развитие западной науки и техники вызывает культурный поворот в Китае и других странах; поэтому нужны новые философские идеи и новая мораль глобализации (Ю. Сан, Китай и Ж. Сан, США);*

- *целесообразно учредить легитимное и авторитетное мировое правительство (Чен Жен, Китай);*
- *достижение справедливости возможно в условиях секулярной политики государства (Г. Широкалова, Россия);*
- *социально-экономическое развитие современного общества приведёт к тотальной иррелигиозности (Я. Бабински, Польша);*
- *основные задачи современной науки связаны с разработкой новой парадигмы общественного развития... для роста экономики и эффективной охраны окружающей среды (Ф. Кафаро, США);*
- *установление глобальной справедливости требует учёта негативного воздействия каждой страны на окружающую среду (О. Эзра, Израиль).*

Проходивший в столице КНР с 13 по 20 августа 2018 года XXIV-й ВФК оказался самым масштабным за всю историю философских конгрессов, начиная с 1900 года. Как правило, в философских конгрессах участвует от 2 до 2,5 тысяч человек, на конгрессе в американском Бостоне (1998) делегатов было около 3200, а участниками Пекинского конгресса стали более 4500 человек¹.

По мнению самих китайцев, девиз конгресса «Учиться быть человеком» наилучшим образом соответствовал духу китайской философии. Вместе с тем, как справедливо заметил член академического комитета Конгресса, заслуженный профессор института философии Пекинского педагогического университета Цзян И, тема конгресса («Learning to be Human»), переведённая на китайский язык в стиле конфуцианства, и сам факт проведения форума в Китае, не должны порождать иллюзий относительно того, что китайская традиционная философия выступает идейным ядром конгресса, а китайская традиционная культура становится доминантой современной мировой философии. Он особо подчеркнул, что Всемирный философский конгресс является платформой для обмена мнениями людей с различной ментальностью, стремящихся осмыслить актуальные проблемы исходя из своей культуры и философской традиции, а, отнюдь, не местом для пропаганды или демонстрации превосходства одной идеи над другими².

3. Обратитесь к сайту Российского философского общества (РФО), на котором размещены тезисы докладов участников российской делегации на XXIV ВФК <http://rfo1971.ru/xxiv-vsemirnyiy-filosofskiy-kongress/> . Укажите содержащиеся в них 2-3 идеи, которые близки Вам, и ещё 2-3 такие, с которыми Вы могли бы поспорить.

ПТК :Тема 4. Научно-технический прогресс

Точка зрения: «Современный человек бесповоротно включён в историю и в прогресс, а история и прогресс оба представляют собой падение, влекущее за собой окончательную утрату рая архетипов и повторения» (М. Элиаде, «Космос и история»).

1 К итогам XXIV Всемирного философского конгресса «Учиться быть человеком» (Пекин, КНР, 13-20 августа 2018 г.) // Официальный сайт Института философии РАН / https://iphras.ru/13_20_08_2018.htm

2 Цзинь Мэйлин. Китай в преддверии XXIV Всемирного философского конгресса // Официальный сайт Российского философского общества (РФО) / <http://rfo1971.ru/wp-content/uploads/2018/09/Kitay-v-preddverii-XXIV-Vsemirnogo-filosofskogo-kongressa.pdf>

Точка зрения: «Каждая новая эпоха (и в сколь большей степени это соотношение будет в дальнейшем возрастать?) уступает по своему многообразию предыдущей. В этом заключается одна из главных причин того, что теперь значительно ощущается необходимость в новом, удивительном, необычном...» (В. Гумбольдт, «Язык и философия культуры»).

1. Прокомментируйте обе точки зрения.

2. Разве информационное общество не отличается гигантским разнообразием материальных и духовных благ?

Точка зрения: «Пришёл конец той культуре и образу жизни, которые вели своё начало от далёкой эпохи неолита. Моё поколение ещё успело насладиться последними плодами этой безвозвратно ушедшей поры, ее утончённостью, изысканностью и элегантностью. Сейчас все это стремительно исчезает из нашей жизни. И мы приходим в замешательство, размышляя о той непомерной власти, которая заставила всю планету сдать на милость человека. Перед нами, как неясный ещё мираж, манящий и соблазнительный, и в то же время полный угроз и неизвестности, маячит век безраздельной империи человека.

Эта глобальная человеческая империя располагает, в сущности, всем необходимым, чтобы затмить все предыдущие цивилизации. По-видимому, мы сейчас слишком близки, чтобы рассмотреть в истинном, неискажённом виде возможные варианты будущего, к которому мы идём» (А. Печчеи, «Человеческие качества»).

3. Что Вам известно об Аурелио Печчеи (1908 – 1984) и Римском клубе?

4. Познакомьтесь с 2-3 докладами Римского клуба, составленными в XXI веке, и оцените их практическое значение для решения проблем мирового сообщества.

Точка зрения: «Пытаясь избежать ошибок биологических и метафизических концепций, нам следует опасаться столь же серьёзной ошибки – социологического релятивизма, который представляет человека не больше, чем марионеткой, управляемой нитками социальных обстоятельств. Неотъемлемые права человека на свободу и счастье заложены в присущих ему качествах: стремлении жить, развиваться, реализовывать потенциальности, развившиеся в процессе исторической эволюции» (Э. Фромм, «Характер и социальный процесс»).

5. Не являются ли в современном мире права человека фикцией? Если да, то аргументируйте свою позицию, а если нет, представьте себя доктором и выпишите «рецепт счастья» тем людям, которые стремятся быть успешными.

ТЕМА 4. Международный маркетинг- менеджмент: теория и практика

Международный маркетинг- менеджмент: теория и практика. Передовой управленческий опыт и возможности его использования (на основе рейтингов “Best Global Brands”
Тема 12. Философские проблемы менеджмента и маркетинга

Темы ПТК к практическому занятию:

Точка зрения: «Сегодня нет страны, которая имела бы иммунитет от внезапных скачков валютного курса по той простой причине, что мир затоплен “виртуальными деньгами”..., которые не обеспечивают приемлемого сочетания прибыльности и ликвидности. Поэтому во всех странах наблюдается избыток денег, не инвестированных в собственность, бизнес, производство или обслуживание, а хранящихся в легко реализуемых и нестабильных “портфельных” инвестициях. И очень немногие страны имеют на балансах платежей достаточно излишков, чтобы обслуживать процентные ставки этих “портфельных

инвестиций”, не говоря уже о том, чтобы выплачивать по ним в случае финансовых катаклизмов. Другими словами, валюта каждой страны находится в зависимости от краткосрочных перемещений денежной наличности, которым *нет и не может быть* рационального экономического объяснения.

Совсем не этого ждали экономисты в 1973 году, когда президент Никсон отказался от фиксированного курса доллара и отпустил его в “свободное” плавание. Предполагалось, что после этого колебания валютного курса уменьшатся до минимума. Но из-за того, что правительства – и в первую очередь американское – ... ополчились на эту новую “свободу”, валюта стала исключительно неустойчивой. Можно ожидать, что она такой она будет и впредь. Нет никаких причин надеяться на то, что политические учреждения разных стран в своей бюджетно-денежной, налоговой и кредитной политике будут подчиняться кому-либо, кроме своих политических интересов. Хочется верить, что новый Европейский банк будет в состоянии поддерживать стабильный курс евро в качестве региональной валюты. Но ожидать, что отдельные страны Европейского союза будут подчинять свою внутреннюю политику цели сохранения стабильности евро – это уже слишком. Другими словами, стратегию надо строить, исходя из представления о том, что валюты и впредь будут нестабильными и неустойчивыми. Одно из следствий можно сформулировать следующим образом: все представители *топ-менеджмента* должны научиться управлять собственными запасами иностранной валюты (пока ещё мало кто это умеет).

Новые реалии... сами по себе не подсказывают организации, какой курс ей выбрать, не говоря уже о том, как этот курс реализовать. Эти реалии ставят вопросы, на которые каждая отдельная организация должна самостоятельно найти ответы; эти ответы и будут основанием стратегии. Вопросы, о которых я говорю, до сих пор редко рассматривались при выработке стратегии, если вообще рассматривались. Но пока организация не приступит к исследованию новых реалий, у неё не будет адекватной стратегии. Следовательно, она не готова решать проблемы, которые возникнут в ближайшие десятилетия – если не годы. Если организация не сможет достойно “встретить” эти проблемы, то ей нечего рассчитывать на благополучие, не говоря уже о процветании, в тот период бурных перемен, структурных изменений и экономической, социальной, политической и технологической трансформации, на пороге которого мы сегодня стоим» (Питер Фердинанд Друкер).

1. Познакомьтесь с книгой Питера Друкера «Задачи менеджмента в XXI веке» и ответьте на вопрос: «Какие рекомендации, адресованные менеджерам, сохраняют актуальность?»

2. Каковы основные сходства и различия между государственным управлением и менеджментом в их современной трактовке?

3. Прочитайте книгу основателя корпорации SONY Акио Мориты «Сделано в Японии» и, опираясь на авторские идеи либо вопреки им, сформулируйте 4-5 лаконичных рекомендаций, следуя которым, Вы (с большой вероятностью) сумеете реально преуспеть в жизни.

В ежегодных рейтингах самых дорогостоящих брендов мира значится не менее 50% американских корпораций (по версии *Interbrand-2013*, их было 55 из 100; при этом российских компаний в основном списке нет).

4. Как объяснить этот «американский феномен»? Изложите свою точку зрения на примере двух-трёх компаний из первой десятки.

5. Благодаря чему японские бренды Toyota, Honda, Nissan, Sony, Panasonic и др. удерживают лидерские позиции и традиционно включаются в рейтинги как самые дорогостоящие?

По итогам 2013 года в рейтинге Financial Times (FT) 500, отражающем ключевые рыночные параметры наиболее успешных компаний мира, оказалось лишь 8 российских, из них: пять нефтегазовых (Газпром, Лукойл, Сургутнефтегаз, Роснефть, Новатэк), одна финансовая (Сбербанк), одна химическая (Уралкалий) и одна металлургическая (Норникель). Лучшая по капитализации из наших монополий – Газпром – заняла 57-е место (101 млрд.

долл.), при этом ее соседями по «турнирной таблице» оказались... американские Walt Disney (56-е) и McDonalds (58-е), а тройка призеров (все – США) выглядела следующим образом:

- Apple (415 млрд. долл.);
- Exxon Mobil (403 млрд. долл.)
 - Berkshire Hathaway (256 млрд. долл.)

Последующие три года (2014 – 2017) оказались для российских гигантов ещё более драматичными: рыночная стоимость нефтегазовых компаний снизилась почти вдвое..., а некоторые российские флагманы (как, например, «АвтоВАЗ») уже не стоят и миллиарда долларов!

6. Почему большинство компаний из СНГ, представляющие такие отрасли, как лёгкая и пищевая промышленность, туризм и отдых, страхование, розничная торговля, в том числе по Интернету, СМИ, реклама и пр., не связанные с добычей полезных ископаемых, являются в массе своей малоизвестными и неконкурентными в глобальном масштабе?

7. Обратитесь к сайту *ft.com* (<http://www.ft.com/intl/indepth/ft500>) и сравните ключевые показатели двух компаний – Gazprom и Statoil. Прокомментируйте выявленные сходства и различия. (При необходимости получите дополнительную информацию о финансово-хозяйственной деятельности российской и норвежской компаний.)

В январе 2014 года крупнейшее автомобильное производство в России – АВТОВАЗ – впервые возглавил иностранец. Майор шведской армии, бывший топ-менеджер General Motors Бу Инге Андерссон, четыре 4,5 года возглавлял группу «ГАЗ», и за это время компания достигла лучших финансовых результатов за всю историю: прибыль в 2012 году составила 8,8 млрд руб. против десятимиллиардного убытка в 2009-м.

Альянс Renault-Nissan, контролирующий АВТОВАЗ вместе с «Ростехнологиями», призвал Андерссона сотворить чудо во второй раз и превратить его в прибыльное производство международного уровня. В первый день своего пребывания на заводе новый топ-менеджер распорядился вычистить все туалеты, начав с этого перемены на предприятии...

8. Неужели чистота в туалетах может повлиять на качество автомобилей?

9. Прокомментируйте афоризм Михаила Афанасьевича Булгакова: «Разруха не в клозетах, а в головах».

10. Прокомментируйте следующие высказывания Бу Андерссона:

- **«В 1970-е я иногда летал “Аэрофлотом”, и это был плохой опыт. Но сейчас “Аэрофлот” – одна из лучших авиакомпаний. АВТОВАЗ – это русская икона, символ. И мы хотим сделать то, что сделал “Аэрофлот”»;**
- **«Я оптимист, но и реалист в то же время. ... Наши проблемы никто, кроме нас, решать не будет. На данный момент я не ожидаю от правительства чего-то большего, чем моральной поддержки»;**
- **«Самое важное для нас здесь ... сделать предприятие лучше, помочь людям производить качественный продукт. А политика меня не волнует»;**
- **«Мне нравится работать в России, ... здесь хорошие люди. Если человек простой и понятный, работать с ним легко»;**
- **«... Пятое, что мне необходимо делать, – контролировать выполнение всех задач. И здесь необходим контроль в десятки раз сильнее, чем в США. Неуважительно ставить перед людьми задачи и не контролировать их выполнение»;**
- **«Каждый день в 7 часов вечера я сажусь с четырьмя топ-менеджерами и начинаю изучать их отчёты. Честно говоря, я впечатлён, потому что у юристов, финансистов и инженеров свой взгляд на компанию. Это очень интересный и полезный опыт».**

Пребывание шведа на капитанском мостике в Тольятти, несмотря на его былые заслуги, оказалось малоэффективным. Затем это место занял француз Николя Мор...

Между тем, ПАО «АвтоВАЗ» уже пять лет функционирует с отрицательным финансовым результатом несмотря на программу господдержки в размере 67 млрд руб., а накопленный с 2013 года убыток достиг 161 млрд рублей, или 2,8 млрд долларов по текущему курсу.

11. Каковы, на Ваш взгляд, главные причины неэффективного функционирования российского автогиганта?

12. На основе доступной информации сопоставьте численность работников на предприятиях Ford, Toyota, Volkswagen, АвтоВаз с объёмом выпуска готовой продукции на каждом из них. Сравните полученные результаты и сделайте вывод о перспективах развития данной отрасли и конкурентоспособности отдельных её участников.

4. Заключение. Освоение компетенций

Реализация компетенций:

- ОК-1: способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу

ОК-3: готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала

1. Степень завершенности и правильности ответов на задания ПТК: полнота раскрытия вопросов; – обоснованность способов и методов работы с материалом; – умение работать с литературой; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.

2. Полнота и целостность выполнения задания, полнота использования литературных источников по вопросам анализа учебной литературы для решения профессиональных задач коллектива.

3. Соблюдение требований к решению задач: правильное оформление; грамотность и культура изложения; владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы.

Преподаватель анализирует оценочную таблицу. Выставляет и мотивирует итоговые оценки.

оценки **«отлично»** заслуживает обучающийся, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется обучающимся, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала;

оценки **«хорошо»** заслуживает обучающийся, обнаруживший полные знания учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется обучающимся, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности;

оценки **«удовлетворительно»** заслуживает обучающийся, обнаруживший знание учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется обучающимся, допустившим погрешность в ответе, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя;

оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

На основании заключительной беседы с обучающимися преподаватель делает вывод, о том насколько достигнуты цели практического занятия.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ				
6.1. Рекомендуемая литература				
6.1.1. Основная литература				
	Авторы, составители	Заглавие	Библиотека	Кол-во
Л1.1	Зеленов Л. А., Владимиров А. А., Щуров В. А.	История и философия науки: учебное пособие	Москва: Издательство «Флинта», 2016	1
Л1.2	Ивин А. А., Никитина И. П.	Философия науки: учебное пособие для аспирантов и соискателей	Москва Берлин: Директ-Медиа, 2015	1
Л1.3	Рузавин Г. И.	Философия науки: учебное пособие	Москва: Юнити-Дана, 2015	1
6.1.2. Дополнительная литература				
	Авторы, составители	Заглавие	Библиотека	Кол-во
Л2.1	Яшин Б. Л.	Философия науки. Курс лекций: учебное пособие для магистрантов и аспирантов	Москва Берлин: Директ-Медиа, 2017	1
Л2.2	Ерохин А. М., Черникова В. Е., Сергодеева Е. А., Каширина О. В., Филюшкина Д. В., Асланова М. Т., Коротков В. Е., Сапрыкина Е. В.	Философия и методология науки: учебное пособие	Ставрополь: СКФУ, 2017	1
Л2.3	Кузнецова Н. В.	Философия науки: история, современное состояние электронное учебное пособие	Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2014	1
6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"				
Э1	Федеральный портал «Российское образование». Единое окно доступа к информационным ресурсам: философия науки			
Э2	Сектор социальной эпистемологии Института философии РАН			
Э3	Сектор междисциплинарных проблем научно-технического развития Института философии РАН			
Э4	Сектор философских проблем естествознания Института философии РАН			
Э5	Журнал «Epistemology & Philosophy of Science / Эпистемология и философия науки»			
Э6	Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Институт философии РАН; 2-е изд., испр. и доп. – М.: Мысль, 2010			
6.3.1 Перечень программного обеспечения				
6.3.1.1	Операционная система Windows 7			
6.3.1.2	Интегрированный пакет прикладных программ Microsoft Office 2010 (Access, Excel, Power Point, Word и т.д)			
6.3.2 Перечень информационных справочных систем и профессиональных баз данных				
6.3.2.1	Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека он-лайн». Режим доступа:			
6.3.2.2	Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: https://consultant.ru			
6.3.2.3	Справочно-правовая система «Гарант». Режим доступа: https://garant.ru			